



## Protokół ze spotkania Komisji Statutowej PZK z dnia 30/10/2023.

Uczestnicy spotkania:

- Marek Kuliński SP3AMO,
- Waldemar Sznajder 3Z6AEF,
- Piotr Eichler SP2LQP,
- Jerzy Szawarski SP5SSB
- Paweł Gorgoń SP9OM,
- Tomasz A. Zajdel SQ5T.

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 21:00. Na początku spotkania wszyscy obecni uczestnicy wyrazili zgodę na audio-wizualną rejestrację spotkania w wyłącznym celu do sporządzenia notatek. Ze strony przewodniczącego komisji padła propozycja aby w czas obrad ograniczyć do półtorej godziny celem jak największego skupienia się na pracy bez udziału zmęczenia długimi spotkaniami. Wniosek przewodniczącego został zaakceptowany przez obecnych uczestników spotkania.

Jerzy Szawarski SP5SSB rozpoczął omawianie swoich propozycji wykreślenia punktu trzeciego „postanowień ogólnych” statutu PZK. Jako argument zostało podane, że wymagania dla instytucji będących OPP określa ustawa nadrzędna w której nie ma informacji o potrzebie zapisu takiego punktu w statucie organizacji. W podsumowaniu padło stwierdzenie, że ten zapis jest zbędny. Kolejną proponowaną zmianą był rozdział 2, paragraf 3, „Cele PZK i sposoby ich realizacji”. Argumentem była organizowana pomoc charytatywna dla Ukrainy dla której to czynności nie było określonego punktu w w/w części statutu PZK. Sugestia zmiany to dopisanie do w/w części statutu PZK informacji o pomocy charytatywnej opisanej jako PKD 88.99Z.

Następna propozycja dotyczyła się rozdziału 2, paragraf 5, punkt 3. Celem zmiany w tym punkcie jest dopisanie „członkowie zarządu prezydium PZK”. Został postawiony argument, że oficjalnie PZK nie posiada „zarządu PZK” tylko zarząd prezydium PZK. Ze strony Tomasza SQ5T padło stwierdzenie o chęci uściślenia nazewnictwa dla ZG PZK oraz prezydium ZG PZK w całości statutu gdyż są widoczne na tym tle różnice.

Kolejną propozycją Jurka SP5SSB jest paragraf 32, punkt c. - do zmiany „których terenem działaniem jest określone środowisko lokalne” na „których terenem działania jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej”. Dodatkowo został poruszony punkt b, paragrafu 32 który ogranicza terytorialnie teren działania klubów ogólnopolskich lecz w paragrafie 47 pada określenie „może współpracować z organizacjami krajowymi i zagranicznymi oraz międzynarodowymi” co stoi w sprzeczności z paragrafem 32, punkt b. Padła propozycja uszczegółowienia paragrafu 32, punktu b o dopisek „za zgodą zarządu głównego PZK lub prezydium PZK”.

Następna propozycją zmiany jest zwiększenie liczby osób poniżej której podejmuje się decyzję o likwidacji OT o czym mowa w paragrafie 43, punkt 1, podpunkt a. Ze strony SP2LQP padła propozycja aby liczbę osób, poniżej której podejmuje się decyzję o likwidacji OT, zrównać z liczbą osób wymaganą do założenia OT. Propozycja została podana na wzór wymogów statutowych PZK dla założenia klubu terenowego PZK gdzie do założenia klubu wymagane są 3 osoby i poniżej 3 osób klub terenowy jest rozwiązywany.

Po skończeniu przedstawiania powyższych zmian przez Jerzego SP5SSB przewodniczący komisji zaproponował dyskusję na temat zaproponowanych zmian.

Dyskusję rozpoczął Tomasz SQ5T odnosząc się do zmian w ilości członków poniżej której OT ulega likwidacji. Propozycja Tomasza SQ5T przychyliła się ku propozycji Piotra SP2LQP aby liczbę osób, poniżej której OT jest likwidowany, zrównać do liczby osób która jest wymagana do założenia OT. Według propozycji w/w powinno to pomóc w utrzymaniu liczebności OT. Marek SP3AMO przypomniał skąd wzięła się minimalna wartość 15 osób w OT określając to jako niezbędne minimum wymagane do przeprowadzenia wybrania władz, komisji rewizyjnej oraz wybrania delegata.

O godzinie 21:21 dołączył do spotkania Paweł SP9OM.

Piotr SP2LQP omówił swoją sugestię wyrównania minimalnej liczby członków OT, poniżej których OT jest likwidowany. Argumentem było zaprzestanie mnożenia OT w momencie niesnasek osobowych w OT i przechodzenia do innych OT lub zakładania kolejnych.

Kolejnym omawianym punktem było dodanie PKD 88.99Z (pomoc charytatywna). Ze strony Tomasza SQ5T padła propozycja aby w celach PZK umieścić „lub innych działalności społecznie użytecznych” aby ten punkt zawierał kolejne akcje PZK bez ich ścisłego określania w statucie. Padło również potwierdzenie ze strony w/w mówcy, że jest również za aby w/w PKD został dopisany do statutu. W toku dyskusji padło stwierdzenie, przez Jurka SP5SSB, że w przypadku rozliczeń działania stowarzyszenia określamy działania które zostały wykonane dla konkretnych PKD. Dodatkowo PKD w statucie może zostać wykorzystane do pozyskiwania grantów na cele statutowe. Dyskusja na ten temat, pomiędzy Jurkiem SP5SSB a Tomaszem SQ5T została zakończona stwierdzeniem Tomasza SQ5T o zgodzie z jego strony na dopisanie w/w konkretnego PKD do celów statutowych PZK.

Do dyskusji włączył się Waldemar 3Z6AEF. Wspomnił, że statuty innych organizacji potrafią zawierać o wiele więcej PKD w celach statutowych aby były uzasadnione. Następnie Waldemar 3Z6AEF wspomnił o OT Jarosławskim który, po zmianie minimalnej ilości członków z aktualnych 15 na omawianych 30, ulegnie likwidacji z racji na aktualny stan liczby członków w/w OT czyli 24 osoby. Kolejnym punktem, omówionym przez Waldemara 3Z6AEF, była zmiana terenu działania klubów terenowych opisana w paragrafie 32, punkt 1, podpunkt c. Waldemar zwrócił uwagę, że przy proponowanej zmianie klub terenowy nie wiele będzie się różnił od klubu ogólnopolskiego. Na koniec wypowiedzi została zwrócona uwaga, że warto też sprecyzować, że do klubu PZK może należeć tylko i wyłącznie członek PZK.

Przez przewodniczącego komisji SP2LQP został poruszony wątek niezgodności terenu działania klubu ogólnopolskiego jako terenu Rzeczypospolitej Polskiej (paragraf 32, punkt 1, podpunkt c) w kontekście współpracy z organizacjami zagranicznymi o którym mowa w paragrafie 47.

Jerzy SP5SSB jako argument podał sytuację kiedy klub ogólnopolski chciałby podpisać umowę współpracy z organizacją lub klubem zagranicznym lecz jest ograniczony statutem PZK określającym teren działania klubu ogólnopolskiego.

Ze strony Waldemara 3Z6AEF padła sugestia aby klubom ogólnopolskim dać możliwość uzyskiwania osobowości prawnej. Przy tej sugestii od razu padło stwierdzenie jakie byłyby, wymagane prawem.

Piotr SP2LQP omówił temat osobowości prawnej OT oraz klubów ogólnopolskich. W trakcie omawiania tematu poruszył problem wykorzystania środków PZK w działalności stowarzyszenia które jest członkiem PZK. Waldemar 3Z6AEF dał przykład OT z osobowością prawną któremu posiadanie osobowości prawnej nie daje nic dodatkowego co by mieli będąc OT w ramach PZK. Tomasz SQ5T odniósł się do dyskusji na temat zmiany terenu działania klubów ogólnopolskich podając jako przykład działania promocyjne poza granicami kraju ale nie jako PZK lecz jako klub PZK.

Piotr SP2LQP, w w/w temacie, również opowiedział się za zmianą aby dopisać do terenu działania klubu ogólnopolskiego poprzez dopisanie „za zgodą prezydium PZK”. Ograniczenie zgody do prezydium byłoby spowodowane szybkością podejmowania decyzji mniejszego grona osób (5 osób) względem zarządu głównego PZK.

W temacie działania OT jako osobowości prawnej Waldemar 3Z6AEF wspomnił o zapisie w statucie PZK który wymaga zgodności statutu OT, jako osobowości prawnej ze statutem PZK. W

toku dyskusji pomiędzy Waldemarem 3Z6AEF a Tomaszem SQ5T padło określenie prawa nadrzędnego (ustawa o stowarzyszeniach) które doprecyzowuje temat wymagań co do statutu dla osobowości prawnej dla OT.

Piotr SP2LQP podniósł następnie temat minimalnej liczebności OT poruszony wcześniej przez Jerzego SP5SSB. W toku dyskusji padły argumenty na plus oraz minus przy zwiększeniu minimalnej liczebności członków OT. Dodatkowo została omówiona procedura przyjmowania członka do PZK oraz RSGB w kontekście możliwych zmian w OT.

Następnie do dyskusji włączył się Paweł SP9OM omawiając problem sposobu przyjmowania osób do PZK. Paweł omówił przypadek osoby której odmówienie przez zarząd OT przyjęcia w poczet członków OT byłoby uzasadnione zaś w modelu RSGB zarząd OT nie miałby takiej możliwości.

Piotr SP2LQP zaczął omawiać nadesłane propozycje przez Waldemara 3Z6AEF. Pierwszy omawiany punkt to „wprowadzenie możliwości posiedzeń zdalnych”. W toku omawiania tego punktu zostały określone spotkania które aktualnie muszą być realizowane jako spotkania rzeczywiste, nie przez internet. Piotr omówił możliwe rozwiązania tych spotkań w formie online poprzez zmianę zatwierdzającego dokumenty. Zostały podane przepisy, z ustawy o stowarzyszeniach oraz ustawie o rachunkowości jak taki proces powinien wyglądać. W toku dyskusji Marka SP3AMO, Waldemara 3Z6AEF, Piotra SP2LQP oraz Pawła SP9OM została zasugerowana propozycja która będzie rozpatrywana w czasie kolejnych spotkań.

Kolejnym punktem o którym wspomniał SP2LQP jest propozycja Waldemara 3Z6AEF o likwidacji karencji składek ze statutu i przeniesienia jej do regulaminu celem uproszczenia statutu.

Następnym punktem dyskusji było „wprowadzenie limitu kadencji władz” zaproponowane przez Waldemara 3Z6AEF. Waldemar omówił propozycję proponując zawężenie jej dla władz PZK, nie OT. Tomasz SQ5T wyraził zgodę na proponowaną zmianę sugerując maksymalnie dwie kadencje dla najwyższych stanowisk gdzie, przy kolejnych kadencjach, dany kandydujący, musiałby uzyskać określoną minimalną procentową ilość wszystkich głosów „za”. Jako argument dla propozycji było pokazanie osób które będąc w zarządach OT, na stanowisku prezesa, co wybory zdobywają praktycznie maksymalną ilość głosów.

Piotr SP2LQP zaproponował inne podejście do w/w tematu aby kadencyjność tyczyła się funkcji co pozwoli na zachowanie ciągłości działań prezydium lub zarządu.

Kolejną omawianą zmianą było usunięcie członkostwa typu „członek honorowy”. Jako argument został podany przykład kto może zostać delegatem według statutu PZK. Delegatem może zostać członek zwyczajny bądź nadzwyczajny. Propozycją zmiany jest usunięcie podpunktu c, punktu 1 paragrafu 6 i zmiany które wprowadzają określenie „członek honorowy” jako tytuł. Wszelkie inne punkty statutu opisujące „członka honorowego” musiałby być zmienione aby członek honorowy nadal miał te same prawa co dotychczas.

Paweł SP9OM zwrócił uwagę na to aby zastanowić się kto wtedy powinien nadawać określenie „członka honorowego”.

Pomiędzy Piotrem SP2LQP oraz Waldemarem 3Z6AEF odbyła się dyskusja na temat członków zwyczajnych oraz nadzwyczajnych. W czasie dyskusji została wskazana różnica pomiędzy tymi rodzajami członkostwa którą jest posiadanie, lub nieposiadanie, licencji krótkofalarskiej. Został też przytoczony argument, że osoba, nie będąca krótkofalowcem, może zostać prezesem PZK. W toku dyskusji została zwrócona uwaga, że w celach PZK, określonych w statucie, na pierwszym miejscu są rzeczy związane z edukacją a nie krótkofalarstwem. Padła propozycja zmian aby usunąć typ członkostwa nadzwyczajny i jego miejsce zajęłoby członkostwo wspierające które różni się dostępnymi prawami zgodnie ze statutem PZK. Sugestia została zapisana do przedyskutowania z informacją, że będzie ona wymagała wielu zmian redakcyjnych w statucie.

Kolejnym punktem dyskusji było usunięcie inwokacji ze statutu PZK. Jako argument zostały podane przykłady innych, większych organizacji, które takowej inwokacji nie posiadają. Dodatkowym argumentem było to, że inwokacja nic nie wnosi do statutu. Wszyscy obecni członkowie komisji statutowej zgodzili się z tą propozycją.

Przedostatnią propozycją była korekta redakcyjna w celach statutowych PZK aby na pierwszym miejscu były cele związane z krótkofalarstwem i radiokomunikacją jako cele zgodne z charakterem stowarzyszenia.

Ostatnią propozycją jest usunięcie „w stosownym” czyli zabieg redakcyjny polegający na usunięciu zbędnych słów z punktów statutu które to nie wprowadzają żadnej dodatkowej treści a po ich usunięciu nie zmieniają prawnego brzmienia punktu statutu.

Piotr SP2LQP zaproponował aby na kolejnym spotkaniu omówić zmiany które zostały nadesłane przez Tomasza SQ5T (oraz zmian które zostaną przez niego nadesłane) jak i zmian zaproponowanych przez SP2LQP.

Na koniec spotkania został ustalony termin spotkania na 10 listopada na godzinę 20:00. Spotkanie zakończyło się o godzinie 22:40.

Tomasz A. Zajdel  
SQ5T  
protokolant komisji statutowej PZK