

Warszawa, 21.05.2023 r.

Informacja Głównej Komisji Rewizyjnej PZK o działalności w okresie 18.06.2022 - 21.05.2023

W imieniu Głównej Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Krótkofalowców przedstawiam informację o działalności Komisji za okres od 18 czerwca 2022 r., to jest od daty poprzedniego posiedzenia ZG PZK, do dnia dzisiejszego.

GKR PZK została wybrana na Krajowym Zjeździe Delegatów PZK w dniu 12 grudnia 2020 r. i na pierwszym posiedzeniu ukonstytuowała się w składzie:

- przewodniczący Stanisław Leszczyński SQ2EEQ
- z-ca przewodniczącego Krzysztof Joachimiak SQ2JK
- sekretarz Ireneusz Kołodziej SP6TRX
- członek Adam Brzezinski SQ1GPR
- członek Krzysztof Kućmierz SQ2NIG
-

Zastępcami członków zostali wybrani Krzysztof Romatowski SP2GUT i Grzegorz Sapijaszko SQ6WZ.

System pracy Komisji, posiedzenia Komisji

W związku ze znanymi powszechnie utrudnieniami wynikającymi z trwającego przez większość czasu stanu zagrożenia epidemiologicznego i ograniczeniami w zakresie swobodnego przemieszczania się ludności i organizowania fizycznych spotkań GKR odbywała w dalszym ciągu spotkania robocze, konsultacje i protokołowane posiedzenia GKR PZK w formie zdalnej, przy użyciu komunikatora Microsoft Teams.

W stosunku do treści zawartych w protokołach z posiedzeń GKR, zajmowanych stanowisk, wydawanych opinii i zaleceń podtrzymana została przyjęta na początku kadencji zasada jednomyślności ustaleń potwierdzona osobistym podpisem elektronicznym przez wszystkich członków, przy pełnym poszanowaniu możliwości zgłoszenia zdania odrębnego przez każdego członka Komisji. W czasie objętym niniejszą informacją nikt z członków GKR nie zgłosił zdania odrębnego w stosunku do żadnych treści zawartych w dokumentach Komisji.

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 13 protokołowanych posiedzeń (frekwencja 93%) i przeprowadziła dwie zakończone kontrole (dot. zbiórki publicznej na ŁOS-iu, umów dot. systemów informatycznych PZK). Dwie kontrole są w toku, na ukończeniu (dot. rozliczania delegacji służbowych i wykorzystania kart debetowych, wyjaśnienie uwag zgłaszanych do pracy nowego Administratora SI PZK). Oprócz tego członkowie Komisji brali udział we wszystkich posiedzeniach Prezydium ZG PZK, o których zostali powiadomieni. Jedno posiedzenie GKR odbyło się z udziałem zaproszonego Kol. Prezesa ZG PZK.

Tematy posiedzeń GKR

Tematyka posiedzeń GKR dotyczyła:

- sprawozdania finansowego za 2022 r., projektu budżetu na 2023 r.,
- inwentaryzacji zarządzanej 20 września 2022, ogłoszonej 21 października 2022, nakazanej do realizacji w terminie 1-5 stycznia 2023 r., formalnie do tej pory nie rozliczonej,
- przebiegu prac nad przygotowaniem zmian w Statucie PZK,
- ustalenia (wobec jego braku) ogólnego zakresu obowiązków członków Prezydium ZG PZK,
- regulaminów GKR, OKR, ZOH, OH oraz „Odznaki za zasługi dla PZK”
- współpracy z OKR-ami,
- współpracy z innymi organizacjami,
- opłacania składek, przejście na system składki całorocznej, bez okresu karencyjnego w dotychczasowej postaci,
- obsługi księgowej związku,
- przygotowania reformy w zakresie systemów SI PZK,
- organizacji i zwoływania drugiego w ciągu roku, zdalnego posiedzenia ZG PZK.
- organizacji spotkania ŁOŚ 2023, sposobu rozliczania,
- Centralna Radiostacja PZK, plan zamierzeń, specyfikacja kosztów, sposób wykonania prac instalacyjnych i montażowych, sposób finansowania,
- obsługi prawnej związku,
- kluby ogólnopolskie, w szczególności EMCOM
- zastoju w temacie RODO.

Omówienie działań GKR w przedstawionej tematyce:

Sprawy finansowe, propozycja GKR dot. sprawozdania finansowego PZK za 2022 r.

Informuję Kolegów, że Główna Komisja Rewizyjna PZK na swoim ostatnim posiedzeniu w dniu 18.05.2023 r. po zapoznaniu się z przekazanym jej w dniu 05.05.2023 r. sprawozdaniem finansowym PZK za 2022 rok podjęła uchwałę o następującej treści:

Uchwała GKR podjęta na posiedzeniu w dniu 18.05.2023 r.

Wypełniając statutowy obowiązek sprawowania bieżącego nadzoru nad całokształtem działalności PZK Główna Komisja Rewizyjna PZK na swoim posiedzeniu w dniu 18.05.2023 r. po zapoznaniu się z przekazanym w dniu 05.05.2023 r. sprawozdaniem finansowym PZK za 2022 rok postanawia nie rekomendować Zarządowi Głównemu PZK zatwierdzenia tego sprawozdania do czasu wyjaśnienia wykazanych w sprawozdaniu oszczędności w kosztach działalności statutowej (ok. 145 tys. zł), wzrostu zysku o ok. 170 tys. zł i wzrostu łącznego zysku brutto o ok. 320 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego. Główna Komisja Rewizyjna proponuje Zarządowi

Głównemu przed głosowaniem w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZK za 2022 rok wysłuchanie informacji i wyjaśnień obecnych na posiedzeniu skarbnika i przedstawicielki biura rachunkowego, które sporządziło sprawozdanie i na tej podstawie podjęcie ostatecznej decyzji.

Głosowanie: 4 za.

Uzasadnienie:

Na zgłoszone do Prezydium w dniu 10 maja 2023 pytania, które pozwoliłyby GKR w przybliżony sposób ocenić jakość danych zawartych w bilansie i rachunku zysków i strat do chwili zakończenia ostatniego posiedzenia GKR w czwartek, 18 maja 2023, na którym została podjęta ta decyzja, nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi.

Oczekiwaliśmy odpowiedzi na pytania, czy prawidłowo wykazano osiągnięto oszczędności w działalności statutowej w stosunku do roku ubiegłego w wielkości 145 tys. zł, czy prawidłowo został obliczony wzrost zysku na działalności statutowej o ok. 170 tys. zł., oraz czy na pewno zysk brutto wzrósł w stosunku do roku ubiegłego aż o 320 tys. zł.

Ze względu na trzykrotną w okresie kilku miesięcy zmianę osób księgujących dokumenty finansowe PZK oraz zgłaszane przez GKR do Prezydium ZG PZK na przełomie kwietnia/maja wątpliwości dotyczące min. wielkości osiągniętego zysku i wykazanych oszczędności w kosztach działalności statutowej, Główna Komisja Rewizyjna proponuje Zarządowi Głównemu PZK **niezależnie od podjętej przez Zarząd Główny decyzji w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZK za 2022 rok podjęcie uchwały, zobowiązującej Prezydium ZG PZK do zlecenia i przeprowadzenia kontroli sprawozdania finansowego PZK za rok 2022 przez niezależnego biegłego rewidenta oraz podania wyników tej kontroli do wiadomości członkom ZG PZK w najszybszym możliwym terminie.** Koszty kontroli sprawozdania finansowego za 2022 rok należy pokryć z rezerwy finansowej w budżecie na 2023 rok, a w razie jej braku dokonać koniecznych ograniczeń innych wydatków.

Uzasadnienie tego wniosku jest następujące:

Po otrzymaniu w dniu 21 kwietnia 2023 r. informacji o proponowanym porządku obrad posiedzenia ZG PZK zwróciliśmy się **w tym samym dniu** do Prezydium o przedstawienie, w celu zapoznania się, sprawozdania finansowego PZK za 2022 podpisanego przez członków Prezydium i księgową, które zostało wysłane 30 marca br. do właściwego ministerstwa w wymaganym terminie (terminem był dzień 31 marca 2023 r.). Wysłany został mail o następującej treści:

21.04.2023, do Prezydium ZG PZK:

W związku z podjętą uchwałą o zwołaniu na dzień 21 maja 2023 r. posiedzenia ZG PZK, na którym przewidziane jest głosowanie nad przyjęciem sprawozdania finansowego PZK za 2022 r, zwracam się o jak najszybsze przedstawienie (przesłanie) Głównej Komisji Rewizyjnej PZK sprawozdania finansowego za 2022 rok, podpisanego przez członków prezydium i księgową związku/biuro rachunkowe,

w celu zapoznania się przez członków GKR z bilansem i pozostałymi elementami sprawozdania. Opinia GKR wynikająca ze statutowych uprawnień do kontroli działalności, dokumentacji finansowo-księgowej, materiałowej, bilansu oraz gospodarki majątkiem (Statut PZK par 26 ust 3c i ust 4c) dot. sprawozdania zostanie przedstawiona członkom ZG PZK na posiedzeniu.
Przewodniczący GKR PZK Stanisław Leszczyzna SQ2EEQ

Dokument, o który prosiliśmy otrzymaliśmy po raz pierwszy 26 kwietnia, jednak nie zawierał on prawie żadnych danych liczbowych; po interwencji otrzymaliśmy go drugi raz 5 maja, jako ten właściwy, poprawiony i wypełniony. Oba dokumenty zasadniczo się różniły, w związku z czym poprosiliśmy o opinię zaprzyjaźnionych specjalistów-księgowych, według których tak dobry bilans (wersja druga, z 5 maja) na pierwszy rzut oka budzi wątpliwości, jednak bez analizy kont i poznania przyjętych zasad księgowania ocena bilansu jest niemożliwa. Dnia 10 maja br. wysłaliśmy mail do Prezydium o następującej treści:

10 maja 2023 r,

Kol. Skarbnik ZG PZK, Prezes ZG i kol. członkowie Prezydium ZG,

W miesiącu kwietniu br. zwróciliśmy się jako GKR do Prezydium ZG o dostarczenie przed posiedzeniem ZG PZK bilansu PZK za 2022 rok. Otrzymaliśmy dwa, pierwszy 26 kwietnia, drugi poprawiony 5 maja. Mamy pytania, i prośbę do Skarbnika, aby wyjaśnił w biurze, które prowadzi naszą księgowość, i przekazał GKR wyjaśnienie - skąd aż takie różnice pomiędzy oboma tymi bilansami? W pierwszym bilansie, tym z 26 kwietnia, aktywa razem (strona 4) wynoszą 1 milion 90 tysięcy (w zaokrągleniu) na koniec 2022, a w roku poprzednim wynosiły 611 tysięcy.

Skąd się wziął wykazany w tym pierwszym bilansie nagły wzrost aktywów PZK o prawie pół miliona złotych na przestrzeni roku..? Jednocześnie w tym samym dokumencie w rachunku zysków i strat wyliczony został zysk w wielkości 0,00 złotych. Proszę o przekazanie wyjaśnienia w tej sprawie.

W drugim bilansie, przesłanym 5 maja, aktywa wynoszą ok. 696 tysięcy złotych, a nie ponad milion, jak w tym poprzednio dostarczonym, **za to zwracają naszą uwagę:**

1) wykazane duże oszczędności na przestrzeni roku w kosztach działalności statutowej, bo w stosunku do roku ubiegłego **wykazano oszczędność prawie 145 tysięcy zł,**

2) na działalności statutowej w roku ubiegłym wykazany jest **wzrost zysku o ok. 170 tysięcy złotych,**

3) wykazany jest **wzrost łączny zysku brutto o 320 tysięcy złotych.**

Proszę w imieniu GKR o wyjaśnienie tej sprawy, sprawa jest bardzo pilna. Czy jest to wynik kolejnej, trzeciej na przestrzeni kilku miesięcy zmiany osób prowadzących

księgowość związku, w efekcie zmiany metod księgowania, braku wiedzy o specyfice finansów organizacji? Wydaje się, że pożądana byłaby obecność osoby prowadzącej księgowość PZK na posiedzeniu ZG PZK w Warszawie.

Przewodniczący GKR PZK Stanisław Leszczyna SQ2EEQ

GKR zwraca uwagę na niepokojący stan obsługi księgowej związku poczynając od początku obecnej kadencji do końca ubiegłego 2022 roku, a więc ten okres, za który sporządzone jest sprawozdanie finansowe podlegające dzisiaj zatwierdzeniu przez ZG. Pierwsza księgowa została zatrudniona na etat, przez prezydium ZG na podstawie umowy o pracę, i krótko po jej podjęciu odeszła na urlop macierzyński, na którym obecnie przebywa. Zaakceptowana przez prezydium, wskazana przez poprzedniczkę następczyni została zatrudniona już tylko na umowę-zlecenie, ale po kilku tygodniach pracy także odeszła na urlop macierzyński. Trzecią instancją księgową od początku 2023 roku stało się biuro rachunkowe, z którym została przez Prezydium podpisana umowa o obsługę księgową związku, a które to biuro ma siedzibę obok pomieszczeń sekretariatu PZK w Bydgoszczy. Ułatwia to kontakt, ale upłynęło zbyt mało czasu, aby w pełni docenić tę współpracę. Niepokoi jednak to, że z informacji uzyskanych z biura rachunkowego w ostatnich dniach przez skarbnika PZK i wiceprzewodniczącego GKR wynika, że część ubiegłorocznych dokumentów nie została wprowadzona do dokumentacji przez panie pracujące dla PZK w tamtym czasie. Jak duża, nie można tego jeszcze określić. Oceniamy, że brak bieżących kontaktów z oddziałami przez nasze panie księgowe z centrali w połączeniu z lekceważeniem obowiązków księgowych w zarządach niektórych OT doprowadził do zaległości w zbieraniu i przekazywaniu dokumentów z oddziałów do księgowości. W tej sytuacji niepokoi fakt, że po powrocie z urlopu macierzyńskiego obsługę księgową PZK ponownie podejmie lub podejmą osoby, co do których, jeśli idzie o wykonywanie obowiązków, mamy obecnie uzasadnione wątpliwości. Dlatego uważamy, że propozycja GKR podjęcia uchwały przez ZG o zleceniu kontroli bilansu za ubiegły rok, a może nawet idąc dalej zlecenie przeprowadzenia audytu byłaby z korzyścią zarówno dla PZK, jak i dla biura rachunkowego, które z początkiem roku rozpoczęło księgową obsługę związku i przygotowało podlegające dziś zatwierdzeniu sprawozdanie finansowe PZK za 2022 na podstawie dokumentacji księgowej zastanej na koniec roku obrachunkowego. Opinia biegłego rewidenta badającego sprawozdania mogłaby pomóc w ustaleniu okoliczności i powodów ewentualnych zaniedbań, jeśli zostaną w badaniu potwierdzone, byłyby też, jak już wspomniałem, bardzo przydatna Prezydium ZG, które otrzymałoby pełną informację o stanie księgowości za okres 2021-2022, to jest w latach przed podjęciem pracy przez biuro rachunkowe.

W odniesieniu do przedłożonego ZG budżetu na rok 2023, GKR zwraca uwagę na niepokojąco wysokie zaawansowanie realizacji wydatków na opłaty pocztowe, prawie 60% całorocznej przewidzianej na ten cel kwoty wydano w ciągu praktycznie

4 miesiące, oraz jeszcze wyższe procentowo wydatki są wykazane w rubryce opłaty notarialne, sądowe i patentowe. Zapewnienie skarbnika, że w budżecie znajduje się wystarczająca rezerwa na pokrycie np. wzrostu cen usług pocztowych, szczególnie w obrocie zagranicznym, jest mało przekonujące, ponieważ w przesłanym projekcie tej rezerwy nie pokazano. Te i pozostałe "nadwyrężenia" budżetu powinien kol. skarbnik wyjaśnić członkom ZG w swoim wystąpieniu, jak również podać, bo w przesłanym projekcie budżetu tego nie ma, saldo w proponowanym do przyjęcia budżecie na rok bieżący. Trudno też znaleźć w przedłożonych materiałach informację o wykonaniu budżetu za 2022, bo jej nie ma, dobrze byłoby zestawić wykonanie budżetu w 2022 z planem na rok 2023.

Kwoty dofinansowań, przyznawanie dotacji na działalność sportową i dofinansowania różnego rodzaju imprez są analizowane przez Prezydium, zdaniem GKR, z należytą starannością, a pomimo tego niezadowolonych jest zawsze więcej niż zadowolonych z przyznanych środków. Zdajemy sobie sprawę, że nie da się zaspokoić wszystkich występujących z wnioskami. Szczególnie jest to trudne w przypadku bardzo wyspecjalizowanych, jednak stosunkowo mało licznych grup dx-owych czy zawodniczych w zestawieniu z wystąpieniami o wsparcie działalności masowej przez organizatorów np. ŁOŚ-ia, Beskidzkiego Pikniku Eterowego czy spotkania krótkofalowców z północy Polski na kilkudniowym, techniczno-rekreacyjnym spotkaniu na Kaszubach. Jedni i drudzy mają swoje argumenty, jedni i drudzy oczekują wsparcia, rola prezydium wobec szczupłości dysponowanych na dofinansowania środków nie jest łatwa.

Z pozostałych, przedstawionych wyżej tematów, którymi zajmowała się GKR, chciałbym wymienić te, w których realizacji przez Prezydium nastąpił widoczny postęp, choć większość z nich należy uznać za rozpoczęte, a nie za zakończone.

Do działań, które rozpoczęto, należą:

- inwentaryzacja z terminem wykonania do 5 stycznia 2023, jednak nie mamy żadnej informacji o jej zakończeniu i rozliczeniu.
- został ostatecznie ustalony i doręczony członkom Prezydium osobisty zakres obowiązków,
- przygotowano i wdrożono reformę w zakresie administrowania SI PZK, chociaż osiągnięty stopień wdrożenia GKR ocenia jako niezadowolający, w tym zakresie najbardziej widocznym jest brak postępu w budowie nowej strony internetowej PZK, której projekt, jak pamiętamy, był na tej sali prezentowany i omawiany trzy lata temu. Brak strony internetowej PZK o nowoczesnym layoucie jest dziś powszechnie krytykowany i kładzie się cieniem na wizerunku związku,
- podjęto prace zmierzające do wprowadzenia regulaminów i zasad Ochrony Danych Osobowych na użytek związku, do poziomu OT włącznie,
- opracowano aktualizujące zmiany i wprowadzono je do kilku regulaminów organizacyjnych mających wpływ na funkcjonowanie związku, część z nich być może zostanie uchwalona na dzisiejszym posiedzeniu.

Wśród tematów, które Prezydium podejmowało, jednak bez widocznych rezultatów, znajdują się tak ważne dla związku, jak:

- wdrożenie prac nad przygotowaniem propozycji zmian w Statucie PZK, przygotowanie tych propozycji do dyskusji na forum ZG PZK. Dotychczas przez trzy lata prowadzone przez jednego z członków Prezydium prace nie zostały, wbrew zaleceniom GKR, zinwentaryzowane, a wyniki w zwartej formie nie zostały przekazane innej, wskazanej przez Prezydium do tego celu osobie,
- nie podjęto tematu zawierania umów o współpracy z innymi organizacjami, w szczególności skupiającymi młodzież,
- nie podjęto żadnych działań w sprawie organizacji i zwoływania drugiego w ciągu roku, zdalnego posiedzenia ZG PZK,
- nie wdrożono żadnej z propozycji dot. obsługi prawnej związku, jednak wstawiono do projektu budżetu 4 tys zł. na obsługę prawną związku, brak obsługi prawnej stanowi niedopatrzenie, które może nas dużo kosztować. Brakuje też oficjalnej, wiarygodnej informacji nt. spraw sądowych, w których PZK został stroną, albo z własnej inicjatywy zamierza wystąpić na drogę sądową,
- nie wybrano istotnych dla związku managerów, chociaż jak się dowiadujemy, dzisiaj ma zostać wybrany po kilku latach vacatu manager UKF,
- nie podjęto opracowania zmian w systemie opłacania składek członkowskich, w tym np. proponowanej przez GKR likwidacji długich okresów karencyjnych, wprowadzenia składki rocznej płatnej jednorazowo do końca roku poprzedzającego, co umożliwiłoby np. planowanie wydatków budżetowych na zdalnym posiedzeniu ZG zorganizowanym na początku roku w oparciu o realne, posiadane środki,
- zaniedbano temat klubów ogólnopolskich, w szczególności EMCOM.

Oddzielnym tematem, który wymaga szerszego przedstawienia członkom Zarządu Głównego, są nieprawidłowości dostrzegane i sygnalizowane przez GKR związane z realizacją zadania o nazwie "Budowa centralnej radiostacji PZK". Temat jako hasło pojawił się na jednym z posiedzeń Prezydium ZG w maju ub. roku, zobowiązano wówczas sekretarza do szeregu czynności, w tym przedstawienia kosztorysu, co nie nastąpiło i we wrześniu 2022 r. pojawiła się nagle prośba o wstawienie kwoty ponad 20 tys. zł na budowę kilowatowej stacji SP0PZK do budżetu na 2022 r.. Sprawa została dość szczegółowo opisana w protokole z jednego z posiedzeń GKR w ubiegłym roku (ten i wszystkie inne protokoły, za okres pomiędzy posiedzeniami ZG PZK, znajdują się na stronie PZK, zostały tam zamieszczone dla wygody członków ZG, ale nie tylko) i nie będę jej tu szerzej omawiał, wspomnę tylko, że prace są wykonywane bez jakiegokolwiek dokumentacji technicznej, i rozpoczęły się od montażu anteny o ponadprzeciętnej aperturze na nieodpowiednim dla niej maszcie przez osoby nieposiadające do tej pracy uprawnień.

Trzeba pamiętać, że po wydatkowaniu kilkudziesięciu tysięcy złotych to zadanie inwestycyjne po ukończeniu wejdzie na długie lata w skład majątku PZK kwalifikując się zgodnie z przepisami księgowymi jako środek trwały o wieloletnim, wynikającym z przepisów czasie amortyzacji. GKR zwracała uwagę kol.

sekretarzowi na konieczność przygotowania odpowiedniej dokumentacji, niekoniecznie wykonanej przez biuro projektów, mamy przecież tylu fachowców w swoich szeregach, że aż się prosi o skorzystanie z ich pomocy. GKR ma świadomość, że pomimo, iż sprawa jest ważna, że obecność w eterze znaku SP0PZK jako centralnej radiostacji ZG PZK jest zapisana w statucie, to jednak temat budowy Centralnej Radiostacji ZG PZK nie powinien nosić znamion partyzantki, i powinien zostać poddany publicznej (to znaczy wewnątrz PZK) ocenie i dyskusji wśród fachowców. A póki co, od ośmiu lat rolę centralnej stacji PZK wypełnia kol. Jurek SP3SLU na swoim sprzęcie, nadając społecznie, ze swojego QTH, środowowe komunikaty PZK bez zwracania się o jakiegokolwiek dotacje i refinansowania z kasy związku.

Ta sprawa, budowy radiostacji PZK i kilka innych, jak choćby informatyki w PZK, zmian w statucie, współpracy z organizacjami młodzieżowymi, szkolenia organizacyjnego członków zarządów oddziałów terenowych i skarbników, szkolenia z zakresu prawidłowego wydawania pieniędzy z tzw. 1%, czyli tematów, co do których ze względu na ich zakres i wagę Prezydium nie podjęło działań mając "ograniczone możliwości przerobu" wskazuje na to, że Prezydium ZG PZK nie wykorzystuje możliwości, jakie daje mu do ręki dokument uchwalony 9 lat temu, i ciągle obowiązujący o nazwie Regulamin Organizacyjny ZG PZK.

Regulamin ten jest dokumentem zupełnie zapomnianym i od czasów, które obejmują pamięcią, rzadko albo wcale stosowanym w praktyce. A przynajmniej w części Rozdziału III i Rozdziale VI.

Szczególnie właśnie w Rozdziale VI, gdzie mówi się o powoływaniu komisji stałych lub doraźnych do wykonania określonych zadań i rozwiązania pojawiających się problemów, oraz powoływania stałych doradców i konsultantów do pomocy w rozwiązaniu jednego, określonego zadania czy problemu.

Proponujemy wrócić do sprawdzonych form pracy podpowiadanych do wykorzystania i zawartych w tym regulaminie, i zwrócić się o pomoc do członków związku, wśród których znajdują się koledzy o często unikalnej, bardzo specjalistycznej wiedzy informatycznej, doskonali twórcy grafiki komputerowej, znani powszechnie specjaliści techniczni którzy gotowi są społecznie, dla związku, dla PZK popracować na przykład nad sporządzeniem dokumentacji dla wspomnianej wcześniej radiostacji PZK. Na podobnej zasadzie należy zwrócić się do kilku osób o przepatrzenie naszego Statutu, zebranie w całość zmian, na których wprowadzenie od lat czekamy. Propozycji w swoim czasie padło mnóstwo, sam posiadam ich zebranych w swoim czasie od kolegów, co najmniej kilka.

Należałoby wrócić do idei komisji finansowej, która miałaby za zadanie ocenić cyklicznie wybrane fragmenty polityki finansowej związku, i jeszcze parę innych. W jakimś fragmencie idea pomocy osób spoza ścisłego grona działaczy i członków Prezydium funkcjonuje, przykładem jest bardzo owocna współpraca z Krzysztofem SP5E, grafikiem komputerowym, który zasadniczo, naszym zdaniem bardzo na korzyść zmienił oprawę cotygodniowego Komunikatu PZK.

Na koniec chcielibyśmy zwrócić uwagę członkom ZG na sprawy związane z codzienną pracą naszego PZK. Sekretariat ZG przeniesiony rok temu do nowej siedziby funkcjonuje praktycznie codziennie, w godzinach do późnego popołudnia. Pracuje w nim sekretarz ZG, kol. Piotr, który oprócz funkcji organizacyjnej, za którą nie otrzymuje wynagrodzenia, gdyż wszystkie funkcje w Prezydium pełnione są społecznie, wykonuje w ramach umowy-zlecenia czynności typowo administracyjne, techniczne i gospodarcze. Od jakiegoś czasu praca na tych jak gdyby dwóch etatach stała się dla kol. Piotra, jak sam o tym mówi, za dużym obciążeniem. Ciągły stres wywołany działaniem na ogół w niedoczasie, częste wyjazdy, konieczność dotrzymywania wielu terminów oraz wywołane tym zmęczenie to główny powód nienadążania, albo zdarzających się czasami uchybień w należyтым wykonywaniu obowiązków na obu "etatach", do których to uchybień sam się przyznaje mówiąc, że "znalazł się pod ścianą". Zdaniem GKR, i poddajemy to pod rozagę członkom ZG PZK, korzystne byłoby dla kol. Piotra, jak i dla związku, po prawie dwudziestu latach ich wykonywania przekazanie prac administracyjno-wykonawczych w sekretariacie PZK innej osobie, co pozwoliłoby sekretarzowi skoncentrować się w pełni na jego zasadniczych, ważnych dla PZK obowiązkach organizacyjnych, związanych z :

- koordynacją pracy Prezydium ZG,
- udzielaniem informacji organizacyjnych członkom PZK oraz udzielania odpowiedzi na zapytania w trybie informacji publicznej,
- przygotowywaniem materiałów na posiedzenia Prezydium ZG oraz ZG PZK, - ustalaniem i przestrzeganiem ważnych terminów, w tym konsultacji projektów aktów prawnych,
- udziałem w opracowywaniu i emisji elektronicznej cotygodniowego Komunikatu PZK
- oraz koordynacją pracy wszystkich osób pracujących w ramach sekretariatu ZG PZK i Biura QSL.

Pracownik techniczny sekretariatu, uwalniając sekretarza od załatwiania bieżących, codziennych spraw przejąłby do codziennego wykonywania wszystkie pozostałe, w większości fizyczne, czynności wymagające poza pracą w biurze także biegania po mieście i noszenia paczek, i byłoby to;

- wydawanie, odbiór i ekspediowanie korespondencji kierowanej do lub z ZG PZK,
- opisywanie i segregacja pism i dokumentów, archiwizacja pism i dokumentów przychodzących i wychodzących w postaci elektronicznej,
- ekspedycja poczty,
- zaopatrywanie sekretariatu oraz CB QSL w podstawowe materiały,
- utrzymywanie kontaktu z bankiem,
- a także utrzymywanie porządku w pomieszczeniu sekretariatu.

Osoba, która podjęłaby taką pracę, mogłaby zostać zatrudniona na podstawie umowy-zlecenia, którą każdego roku zawierałoby z nią PZK. Za te prace wykonywane na podstawie umowy wysokość wynagrodzenia określałby Prezes ZG w porozumieniu ze skarbnikiem. Przy tej okazji informuję, że ostatnia taka umowa-

zlecenie dla pracownika technicznego za rok 2023 została zawarta na kwotę 2.950 zł brutto miesięcznie na podstawie uchwały ZG PZK. Związek odprowadza zgodnie z przepisami składkę emerytalną, składki na ubezpieczenie społeczne i podatek skarbowy. Wynagrodzenie pracownika technicznego netto po potrąceniu wszystkich obciążeń wynosi na dzień dzisiejszy 2.131,23 zł.

GKR poddaje pod rozwagę członkom ZG możliwość wprowadzenia indeksacji tego wynagrodzenia oraz pozostałych wynagrodzeń (w tym CB QSL) za pracę na umowach-zleceniach w jakiejś relacji do wzrastających kosztów utrzymania i ogłaszanego wskaźnika inflacji lub przyznania podwyżki kwotowej w wysokości 500 zł miesięcznie od miesiąca lipca 2023 r. , tj. do kwoty 3.450 zł brutto.

Kończąc informację o pracy GKR w czasie roku, jaki upłynął pomiędzy ubiegłorocznym a dzisiejszym posiedzeniem ZG chciałbym przypomnieć tekst, który przedstawiłem na zakończenia ubiegłorocznej informacji, w dosłownym brzmieniu. Minął rok, jest okazja sprawdzić, czy treść jest dalej aktualna. Oceniają to Koledzy sami, po zakończeniu posiedzenia:

Dwa lata temu, siedząc wśród członków ZG na posiedzeniu, zwróciliśmy uwagę podczas głosowań na wielokrotne **wstrzymywanie się od głosu** przez niektórych członków ZG wybranych do pracy w tym organie przez swoje Zarządy Oddziałowe. To zły objaw, i ta niedobra sytuacja, zdaniem GKR, wynika z dwóch powodów.

Pierwszym jest wysyłanie przez Sekretariat na granicy ustalonego terminu obszernego zestawu kilkunastu, a czasami więcej, dokumentów, które członek Oddziału delegowany do pracy w ZG powinien poznać przed posiedzeniem, na którym ten materiał będzie omawiany i zatwierdzany. Za mało jest na to czasu, i to trzeba zmienić. Leży to w gestii Prezydium i Sekretariatu ZG.

Drugim natomiast powodem wstrzymywania się podczas głosowania przed oddaniem głosu "za" lub "przeciw" jest brak przygotowanej, wyrobionej opinii w sprawach i tematach, które członkowie ZG powinni wcześniej omówić i przedyskutować co najmniej ze swoimi Zarządami. Głos członka ZG obecnego na sali posiedzenia plenarnego tylko w części jest jego własnym; powinien być przede wszystkim głosem środowiska, które Koledzy reprezentują i na którego rzecz mają obowiązek aktywnie, w sposób organizacyjnie dojrzały i kompetentny występować. Także w głosowaniu.

Dziękuję za uwagę.

Stanisław Leszczyna SQ2EEQ
Przewodniczący GKR PZK

Warszawa, 21.05.2023 r.