

Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej PZK za okres 12.12.2020 – 4.09.2021.

Główna Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Krótkofalowców składa sprawozdanie z działalności za okres od początku kadencji i przedstawia je członkom Zarządu Głównego PZK na posiedzeniu plenarnym ZG w dniu 4 września 2021 r.

Skład Komisji

GKR PZK została wybrana na Krajowym Zjeździe Delegatów PZK w dniu 12 grudnia 2020 r. i na pierwszym posiedzeniu ukonstytuowała się w składzie:

- przewodniczący Stanisław Leszczyzna SQ2EEQ
- z-ca przewodniczącego Krzysztof Joachimiak SQ2JK
- sekretarz Ireneusz Kołodziej SP6TRX
- członek Adam Brzezinski SQ1GPR
- członek Krzysztof Kućmierz SQ2NIG

Zastępcami członków zostali Krzysztof Romatowski SP2GUT i Grzegorz Sapijaszko SQ6WZ.

Ustalenia dot. podziału pracy w Komisji

Podjęto uchwałę o reprezentacji GKR w umowach pomiędzy PZK a członkiem zarządu oraz w sporach ze stowarzyszeniem; do wykonywania tych czynności został wskazany Przewodniczący GKR.

W związku z trwającym stanem zagrożenia epidemiologicznego i wynikającymi z tego ograniczeniami w zakresie swobodnego przemieszczania się i organizowania bezpośrednich, fizycznych spotkań - członkowie Komisji uzgodnili, że spotkania robocze, konsultacje i protokółowane posiedzenia GKR PZK będą się odbywały w formie zdalnej, przy użyciu wprowadzonego do stosowania w Polskim Związku Krótkofalowców komunikatora Microsoft Teams.

Głosowania podejmowanych przez GKR uchwał oraz głosowania w innych sprawach, dla których są wymagane, będą przeprowadzone w formie zdalnej, przy wykorzystaniu adresów internetowych nadanych przez Administratora IT PZK członkom GKR w domenie pzk.org.pl

Ustalono, że dokumentację z posiedzeń GKR, spotkań roboczych, konsultacji i innych, w których będą brali udział członkowie GKR, jeśli nie zostanie wskazana inna osoba, sporządza sekretarz GKR i archiwizuje ją z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.

W stosunku do stanowisk i opinii wydawanych w wyniku kolegalnej pracy GKR przyjęta została zasada wypracowania jednomyślności, ale z pełnym poszanowaniem do posiadania i zgłaszania przez każdego członka Komisji zdania odrębnego.

Tematy prac Komisji

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 10 posiedzeń w trybie wideokonferencji oraz 1 posiedzenie w trybie stacjonarnym. Tematyka posiedzeń GKR dotyczyła:

- przebiegu i wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej w 2019 r., włącznie z kontrolą dokumentacji po-inwentaryzacyjnej,
- przebiegu prac nad przygotowaniem zmian w Statucie PZK,
- oceny możliwości wprowadzenia składek rodzinnych dla członków PZK,
- ustalenia (wobec jego braku) ogólnego zakresu obowiązków członków Prezydium ZG PZK,
- przygotowania wzorów dokumentów dot. przekazania 1% podatku,
- możliwości przeprowadzenia kontroli funkcjonowania Em Com,
- oceny wykazu sprzętu będącego na stanie oddziałów terenowych z 2019 r.,
- konieczności przeprowadzenia kontroli w OT04, o jej przeprowadzenie zwróciło się Prezydium ZG PZK. Na posiedzeniu GKR w dniu 29.4.2021 r. uzgodniono termin i miejsce jej przeprowadzenia.

Wykreślenie z rejestru oddziałów PZK oddziału im. Kopernika w Toruniu

W ostatnich miesiącach ubiegłego roku została przeprowadzona kontrola stanu faktycznego dot. funkcjonowania, a raczej niefunkcjonowania, praktycznie od 14 lat, Oddziału PZK im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. Po sprawdzenia stanu faktycznego (w październiku ub. roku) Prezydium otrzymało protokół z ustaleniami pozwalającymi, zdaniem GKR, członkom ZG PZK na podjęcie decyzji o wykreśleniu OT49 (35) im. Mikołaja Kopernika w Toruniu z ewidencji oddziałów terenowych PZK i następnie zwrócenie się do KRS o dokonanie zmiany w sądowym rejestrze oddziałów. O wykreśleniu OT49 z rejestru oddziałów PZK należy powiadomić prezydenta Torunia, który pełni obowiązki nadzoru nad tym oddziałem, i On powinien wystąpić do KRS o wykreślenie OT Kopernika z rejestru sądowego. PZK tym się nie zajmuje. Z tego, co wiemy, ze stosownym wnioskiem w tej sprawie zwróci się do członków ZG Prezydium w dniu dzisiejszym. Wspominam o tym, ponieważ sprawa ta ma swoją wieloletnią historię, w tym z udziałem GKR, i dobrze było by dzisiaj ją zakończyć.

Inwentaryzacja

Na posiedzeniach GKR w marcu, oraz w kwietniu z udziałem prezesa i wiceprezesa PZK oceniono przebieg i wyniki przeprowadzonej w 2019 r. inwentaryzacji wyposażenia w oddziałach. Ocena dokumentacji po-inwentaryzacyjnej, przekazanej przez oddziały do księgowości wykazała, że inwentaryzacja została przeprowadzona "z grubsza", w sposób niejednolity, nie dając prawidłowego wyobrażenia o posiadanym przez PZK wyposażeniu i środkach trwałych. Z tego powodu GKR zaleca ponowne, jeszcze w tym roku kalendarzowym przeprowadzenie inwentaryzacji środków trwałych i wyposażenia oddziałów PZK, **kupowanego za pieniądze PZK**, z jasnym wskazaniem w oddziałowych dokumentach po-inwentaryzacyjnych, gdzie sprzęt się znajduje, kto za niego imiennie odpowiada, i kto, w razie potrzeby, ma obowiązek ten sprzęt zwrócić, czy to do oddziału, czy też do centrali, niezależnie od stanu, w jakim on się znajduje. Należy całkowicie zaprzestać w oddziałach tzw. złomowania sprzętu i urządzeń zakupionych za pieniądze PZK. Sprzęt zużyty, nie nadający się do naprawy powinien zostać

zwrócony do centrali. GKR zwraca uwagę na to, aby dokumenty inwentaryzacyjne zostały przygotowane do przeprowadzenia spisu z natury jako ujednolicone, a ich wypełnianie przez zespoły spisowe nie sprawiało trudności, w oparciu o zrozumiałe wytyczne przygotowane przez księgowość i dostarczone do oddziałów. Chodzi tu szczególnie o wyjaśnienie, jednolite podejście i nie mieszanie kwestii związanych z amortyzacją różnego rodzaju sprzętu, tzw. umarzania, podawania na arkuszach spisowych kosztów zakupu sprzętu i jego szacowanej aktualnej wartości, czasami w niezgodzie z dokumentami zakupu i temu podobne uchybienia, które na koniec czynią arkusze nadesłane przez oddziały dla naszej Księgowości nieporównywalnymi, nie dającymi obrazu posiadanego majątku ani też możliwości właściwego nim gospodarowania.

[*Głosy z zewnątrz, kierowane do Komisji w tej sprawie* W trakcie zapoznawania się z tematem do Komisji docierały opinie z zewnątrz, dot. inwentaryzacji, w których w ostrych słowach zwracano uwagę na bałagan i widoczne gołym okiem niedociągnięcia, stwierdzając m.in.:

.... należy zauważyć, że inwentaryzacja, w niektórych przypadkach, została wykonana w sposób **niestaranny, z naruszeniem zasad przyzwoitości komisji inwentaryzacyjnych...**

.....Prezydium przyjęło wyniki inwentaryzacji bez sprzeciwu, nie zwrócono niektórym oddziałom arkuszy spisowych do poprawy/uzupełnienia...

..... fakt ten należy podnieść jako formę oceny pracy Prezydium PZK.]

Podsumowując ten wątek, arkusze zostaną przygotowane wraz z instrukcją dla komisji inwentaryzacyjnych przez Księgową związku w ścisłej współpracy z GKR PZK. Komisja zaangażuje się w bieżące prace przy inwentaryzacji majątku PZK i będzie reagowała natychmiast, jeśli wystąpią uchybienia w stosowaniu wypracowanej procedury przy spisie majątku z natury.

WOT, Em-Com, zmiany w statucie

GKR odnotowała działalność Prezydium w zakresie nawiązania porozumienia o współpracy z WOT, która jednak po niefortunnym rozpoczęciu została zawieszona, i nie są znane Komisji dalsze losy porozumienia. Mający powiązanie z tym tematem problem zaprzestania funkcjonowania części struktur w Ogólnopolskim Klubie Em-com, brak w Klubie po złożonych rezygnacjach prezesa i wiceprezesa, ustała praca zarządu Klubu – wszystko to stanowi poważne zagrożenie tego fragmentu działalności statutowej PZK, a za trwanie takiego stanu odpowiada Zarząd Główny, a w szczególności jego Prezydium.

Pomimo zwracania się, GKR nie uzyskała zadowolającej informacji na temat postępu rozpoczętych nie wiadomo dlaczego jednoosobowo, przez jednego z wiceprezesów prac nad przygotowaniem, zebraniem i przedstawieniem propozycji do zmian w Statucie PZK. Odnosimy wrażenie graniczące z pewnością, że przyczyną zahamowania prac jest niewłaściwie zorganizowana praca wewnątrz prezydium, w którym tylko skarbnik ma jasno określony zakres obowiązków, i w ocenie GKR, w pełni go realizuje.

Podział obowiązków w Prezydium

Od kilku miesięcy, konkretnie od początku marca br. zwracaliśmy uwagę na brak podziału obowiązków i formalnego podziału kompetencji, bądź ustalenia zakresu spraw, którymi będą się zajmowali poszczególni członkowie Prezydium. Propozycje nasze zostały odrzucone jako nienowoczesne, nie idące z duchem czasu.

Mówiono nam – od teraz wszyscy robią wszystko. Niestety, po efektach oceniając, w dalszym ciągu uważamy, że mamy rację i należy taki podział obowiązków wśród członków Prezydium przywrócić. Przywrócić, bo od kiedy pamiętamy, zawsze funkcjonował. Jako związek nie jesteśmy wśród podobnych struktur w kraju żadnym wyjątkiem, i nie trzeba tu wyważać żadnych drzwi. Wystarczy zorganizować pracę tego kilkusobowego gremium określając zakres obowiązków każdego z członków Prezydium. Być może, aby było nowocześnie, należy poprosić o płatną konsultację i aby to zrobić dobrze, posłuchać rad organizatorów, fachowców od zarządzania, z zewnątrz. Pieniądzy mamy aż nadto. Tak przynajmniej wynika z przedstawionego stanu finansów.

Ocena managerów i przedstawicieli

Zapomnianym tematem w pracach Prezydium, o czym Komisja w tym miejscu przypomina, jest obowiązek prowadzenia oceny pracy przedstawicieli, managerów, konsultantów i komisji powołanych przez Prezydium Zarządu Głównego PZK – a jest to fragment zadań ZG, zapisany w paragrafie 20, pkt h naszego Statutu.

Od lat niektórych z managerów nie ma, nie zostali powołani w momencie ustąpienia poprzedników; dotyczy to managera UKF i Em-com. Zaniedbania w tym zakresie, powstałe w czasie poprzednich kadencji powinny być jak najszybciej usunięte. Należy zinwentaryzować funkcje przy Zarządzie Głównym, w tej chwili jest ich ponad 20, i od osób funkcyjnych odbierać informacje dot. nadzorowanego zakresu działań. Temat wymaga odkurzenia, jest ważny, wymaga specjalnej troski i zainteresowania ze strony obecnego Prezydium.

RODO

Tematem, który w ostatnim czasie nabral w związku wyraźnego przyspieszenia, jest wprowadzenie do stosowania w PZK przepisów związanych z RODO. Prace wymagają szczegółowego przeglądu procedur i dokumentów używanych w związku. GKR pozytywnie ocenia fakt, że zajmuje się tym oprócz Prezydium poproszony o pomoc fachowiec, prawnik specjalizujący się w temacie ochrony danych osobowych.

Należy jednak zauważyć, że do tej pory Komisja nie miała okazji zapoznać się z umową zawartą w tej sprawie przez Prezesa PZK.

Bilans

Jednym z podstawowych obowiązków GKR jest ocena sprawozdania księgowego za rok ubiegły i rekomendacja członkom ZG PZK jego przyjęcia lub odrzucenia. Materiały z tym związane, tj. bilans z wprowadzeniem za rok 2020, rachunek zysków i strat oraz informacje dodatkowe przygotowane przez księgową naszego związku otrzymaliśmy w terminie umożliwiającym ogólne zapoznanie się i ocenę wykonania.

Główna Komisja Rewizyjna PZK przyjmuje te dokumenty w postaci "Informacji na posiedzenie ZG PZK w dniu 4 września 2021r." i po zapoznaniu się z nimi **rekomenduje Zarządowi Głównemu PZK przyjęcie bilansu oraz rachunku zysków i strat za rok 2020 oraz, w związku ze zmianą przepisów w tym zakresie, podjęcie uchwał przeznaczających kwoty stanowiące wyniki finansowe roku 2019 i 2020 na poczet funduszu rezerwowego związku.**

Fundusz rezerwowy, szkolenie skarbników

W tym miejscu, odnosząc się do funduszu rezerwowego, GKR zgadza się z przedstawionym niedawno w piśmie jednego z oddziałów spostrzeżeniem, że nie wykorzystujemy posiadanych pieniędzy na realizację obszarów działalności statutowej stowarzyszenia. Ale poza inspiracją, i nadzorem nad przepływem funduszy, Prezydium, także Zarząd Główny nie obraca pieniędzmi, to głównie w oddziałach wydatkowane są środki na promocję, sport, szkolenie.

Dopóty, dopóki w oddziałach nie nauczymy się prowadzenia gospodarki finansowej ukierunkowanej na organizację imprez w tych obszarach – sportu, szkolenia, promocji krótkofalarstwa wśród ogółu obywateli – i ssania na to pieniędzy aż do wyczerpania związkowej kasy - dopóty centralnie skarbnik PZK będzie rozdzieliał 100, 200 czy 500 zł dofinansowania do zawodów, na wydruk kart QSL czy dyplomów, za każdym razem zwracając się do Prezydium o statutowe przyzwolenie. Niezbędne jest przeprowadzenie odkładanego przez lata i niezrealizowanego szkolenia skarbników co do sposobów prowadzenia zgodnej z przepisami działalności finansowej w oddziałach, w szczególności umiejętnego, nie do podważenia przez urzędy skarbowe, jednolitego w całym związku kwalifikowania wydatków, tak z pieniędzy centralnych, jak i z tzw. 1%. Skarbnicy, a mamy ich przecież kilkudziesięciu, takiej wiedzy nie mają, i boją się wydawania pieniędzy, nie mając pewności, czy je prawidłowo zakwalifikują z przeznaczeniem na cele statutowe.

Na zakończenie tego wątku, Główna Komisja Rewizyjna PZK chciałaby podkreślić utrzymaną na przestrzeni minionych miesięcy, podobnie, jak w okresie ostatnich dwóch, trzech lat pracy poprzedniego skarbnika, staranność w zachowanie dyscypliny finansowej, do czego niewątpliwie przyczynia się sumienna praca obecnego skarbnika PZK i jego dobra współpraca z księgowością związku, prowadzoną przez pracownicę biura rachunkowego w siedzibie sekretariatu, gdzie też po kilkuletniej przerwie, ponownie zebrane są wszystkie dokumenty finansowe PZK. GKR, będąc ciałem całkowicie społecznym, wybranym przez członków PZK do kolegialnego pełnienia nadzoru i kontroli nad funkcjonowaniem związku ma nadzieję, że przedstawione uwagi i spostrzeżenia nie będą stanowić dla nikogo kamienia obrazy, a przyczynią się do usprawnienia działalności jednostek organizacyjnych naszego związku.

Na koniec GKR chce przedstawić ostatni z wymienionych na początku tematów, dotyczący Kontroli w OT04.

To zadanie okazało się najbardziej absorbujące, wymagało przeprowadzenia wielu rozmów oraz zapoznania się z wieloma dokumentami. W dniu 28 czerwca br.

przekazano członkom Prezydium ZG PZK oraz zarządowi kontrolowanego oddziału materiał pokontrolny w formie protokołu wraz z 19 załącznikami, będący wyłącznie fotografią stanu zastanego, bez jakichkolwiek ocen, opinii i wniosków.

W oddzielnym piśmie, skierowanym wyłącznie do członków Prezydium ZG, GKR przedstawiła swoje uwagi i wnioski, jakie nasunęły się po kontroli oraz zaproponowała rozwiązanie problemu.

Ponieważ ostateczna decyzja w tej sprawie należy do ZG PZK, przedstawiamy w skrócie ustalenia z kontroli, zawarte w protokole i piśmie do Prezydium.

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie oddziału w Bydgoszczy, podczas spotkania ze wszystkimi członkami zarządu, prosząc kolegów o swobodną wypowiedź przed zadawaniem pytań, zapoznając się z dokumentami dostarczonymi przez sekretarza i skarbnika oddziału. W trakcie kontroli stwierdzono wymienione w protokole pokontrolnym nieprawidłowości w dysponowaniu środkami finansowymi na koncie oddziału spowodowane nieprzebraniem przez członków zarządu podstawowych zasad gospodarki finansowej zawartych w Regulaminie Finansowym PZK oraz niestosowanie się członków zarządu do regulacji zapisanych w obowiązującym Statucie PZK.

Głównym zadaniem Komisji było wyjaśnienie, dlaczego, jak napisano we wniosku o przeprowadzenie kontroli skierowanym do GKR przez Prezydium ZG PZK, od października 2020 pracą zarządu OT04 nie kierował prezes ani żadna osoba do tego celu wyznaczona z zarządu. Jednym słowem, oddział nie posiadał prezesa. Stało się to wtedy, gdy kolega Witold Błasiak SP2JBJ złożył w dniu 6 października 2020 r. prośbę o zwolnienie z funkcji prezesa Bydgoskiego Oddziału PZK oraz z uczestnictwa w pracach zarządu oddziału. Oświadczenie złożone drogą elektroniczną i przesłane do wiadomości wszystkim członkom zarządu na ich prywatne adresy mailowe (to oświadczenie znajduje się w załącznikach do protokołu) jest w doktrynie prawnej uznane za jednostronną czynność prawną, skuteczną od chwili złożenia i nie wymagało przyjęcia przez zarząd oddziału. Po otrzymaniu takiej prośby obowiązkiem pozostałych członków zarządu było jak najszybsze zwołanie posiedzenia zarządu i wybranie, zgodnie ze Statutem, spośród siebie prezesa (paragraf 38, pkt 1 ust. a, pkt 3 Statutu PZK). Obowiązkiem OKR było dopilnowanie tych procedur.

Tego obowiązku zarząd BOT04 nie dopełnił, i nie wykonał go zresztą do dnia dzisiejszego, pomimo podjętej przez Prezydium w dniu 10 lipca 2021 r. uchwały nakazującej niezwłoczny wybór prezesa !

Pierwsze posiedzenie zarządu OT04 zostało zwołane dopiero po upływie 7 miesięcy, w dniu 4 maja 2021, tuż po otrzymaniu informacji o mającej się odbyć kontroli oddziału przez Główną Komisję Rewizyjną PZK. W posiedzeniu wziął udział były prezes, tu uwaga - nakłoniony kilka dni wcześniej przez sekretarza i jednego z członków zarządu w trakcie domowej wizyty do wycofania się, po upływie siedmiu miesięcy (!) ze złożonego oświadczenia, z powołaniem się na wypowiedzianą przez sekretarza możliwość, wskazaną w artykule 82 Kodeksu Cywilnego.

Owszem, taka możliwość istnieje, ale tylko wtedy, kiedy cytując treść artykułu 82 KC: "takie oświadczenie zostało złożone w stanie wyłączającym świadome albo

swobodne powzięcie decyzji i wyrażenie woli, a dotyczy to w szczególności choroby psychicznej, niedorozwoju umysłowego albo innego, chociażby nawet przemijającego zaburzenia czynności psychicznych". Prawdziwość takiej argumentacji stoi w sprzeczności z ponawianą osobiście przez kol. Witolda Błasiaka w październiku i listopadzie ub. roku na liście LDD, gorącą prośbą o usunięcie Go z listy, bo jak kilkakrotnie pisał, złożył przecież rezygnację z funkcji prezesa i ustalił powód, dla którego był jej członkiem. Trudno zatem mówić o kilkutygodniowym pozostawaniu byłego prezesa w stanie wyłączającym świadome albo swobodne powzięcie decyzji i wyrażenie woli, skoro ją kilkakrotnie ponawiał.

Chcemy dodać, że traktując rzecz w kategoriach moralnych, podpowiadanie i namawianie byłego prezesa, oficera rezerwy, wieloletniego zasłużonego działacza harcerskiego i związkowego przez "kolegów z zarządu" do skorzystania z takiej "możliwości", jaką dają art 82-88 KC, to znaczy wskazania zaburzeń czynności psychicznych itd. jako powodu zwrócenia się z prośbą o zwolnienie z funkcji prezesa i uczestnictwa w pracach zarządu, członkowie Komisji uważają za wyjątkowo nieetyczne i uwłaczające godności byłego prezesa, przeprowadzone wyłącznie po to, aby za wszelką cenę, w związku z kontrolą, ukryć indywidualne zaniechania, błędy i nieudolność organizacyjną.

Na pierwszym po siedmiu miesiącach posiedzeniu zarządu, w dniu 4 maja br. były prezes odczytał swoje oświadczenie, w którym powołując się na podpowiedziane, wspomniane powyżej artykuły Kodeksu Cywilnego, nazwał swoim błędem niezdawanie sobie sprawy ze skutków, jakie wywoła Jego rezygnacja – i przywrócił się do pełnienia obowiązków.

Takie działanie nie ma jednak żadnego umocowania statutowego i jest niezgodne z prawem, zatem nieskuteczne.

Główna Komisja Rewizyjna ustaliła, że od 6 października 2020 r do dnia kontroli, a także w dalszym ciągu, do dnia dzisiejszego, oddziałem OT04 kierował i kieruje czteroosobowy zarząd w składzie:

- sekretarz Piotr Eichler SP2LQP
- skarbnik Grzegorz Kłosowski SQ2HCK
- członek zarządu Roman Głuchowicz SP2GTJ
- członek zarządu Edward Kwiatkowski SP2JP

Czynności należące do prezesa oddziału, w tym obowiązki wynikające z praw i obowiązków majątkowych oddziału, nie mając do tego właściwego umocowania wykonywał sekretarz BOT04, kol. Piotr Eichler SP2LQP.

Główna Komisja Rewizyjna PZK stwierdza, że jest to niezgodne ze Statutem PZK paragraf 38 pkt 1 ust. a, oraz z paragrafem 34 pkt 5.

GKR PZK przedstawia w protokole pokontrolnym szczegółowe sprawozdanie z kontroli oraz ustalenia, na podstawie których zgodnie ze Statutem PZK paragraf 42 pkt 2, Zarząd Główny PZK może powołać na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy Zarząd Komisaryczny Bydgoskiego Oddziału Terenowego Nr 04 PZK.

Jednak biorąc pod uwagę podejmowane przez zarząd BOT04 działania zmierzające do usunięcia ujawnionych podczas kontroli braków i niedociągnięć, Główna Komisja Rewizyjna PZK w swoim piśmie pokontrolnym zaproponowała Prezydium ZG PZK wstrzymanie się z kierowaniem wniosku do Zarządu Głównego o powoływanie zarządu komisarycznego, który mógłby stanowić duże obciążenie dla BOT04 i wniosowała o przeprowadzenie, z **bezpośrednim udziałem Prezesa ZG PZK**, postępowania zgodnego ze Statutem PZK i obowiązującymi aktualnie przepisami epidemiologicznymi mającego na celu, po pierwsze, wybór prezesa z czteroosobowego (sekretarz, skarbnik, dwóch członków) składu zarządu i po drugie, w związku z upływem w lutym br. czteroletniej kadencji przygotowania przez obecny zarząd Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego BOT04 z **udziałem Prezesa ZG PZK i pilnego jego przeprowadzenia.**

Prezydium ZG PZK na swoim posiedzeniu w dniu 10 lipca br. po przedstawieniu protokołu z kontroli OT04 zgodziło się z opinią GKR o braku prezesa w Bydgoskim OT PZK. Prezydium zgodziło się w całości ze stanowiskiem GKR przedstawionym w dokumentach pokontrolnych i **zobowiązało zarząd OT PZK 04 do niezwłocznego przeprowadzenia wyboru prezesa OT04.**

Jak już wiemy, to zobowiązanie nie zostało wykonane, a nazywając rzecz po imieniu, zlekceważone.

[Informacja "z ostatniej chwili": W dniu 26 sierpnia br. zarząd OT04 wysłał do członków oddziału zawiadomienie o zwołaniu na dzień 11 września Walnego Zebrania Sprawozdawczo – Wyborczego. Porządek przewiduje wybory członków nowego zarządu i OKR. W tym miejscu GKR zwraca uwagę, że w porządku obrad nie przewidziano dyskusji nad sprawozdaniami zarządu i OKR. Oznacza to, zdaniem GKR, manipulacji ciąg dalszy – a nuż nikt braku takiego punktu w porządku obrad nie zauważy. Wydaje się, że ten punkt znajdzie się jednak w porządku obrad, po jego zgłoszeniu przez obecnych na Zebraniu.]

I jeszcze jedno.

Członkowie ZG otrzymali 1 września br. rozesłaną w celu zapoznania się odpowiedź na wyniki kontroli, którą przedstawia Piotr, SP2LQP jako sekretarz zarządu OT04. Ta „Odpowiedź...” została przedstawiona zarządowi oddziału na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia br. Na posiedzeniu skarbnik stanowczo odrzucił przedstawiony przez sekretarza materiał, nie zgadzając się z tym, co napisano i opuścił posiedzenie, natomiast inny członek zarządu, do tej pory współdziałający z sekretarzem, powiedział że nie zgadza się z przedstawionym materiałem i zrezygnował z członkostwa w zarządzie dodając, że nie będzie się tłumaczył policji albo prokuraturze za to, co się w zarządzie wydarzyło. „Odpowiedź...” to dziewięć stron pseudo-prawniczego tekstu, w całkowitym rozminięciu z faktami, z koronnym, na samym początku wysuniętym zarzutem wobec GKR o braku podstawy prawnej do przeprowadzenia kontroli. Ktoś, kto stawia taki zarzut, nigdy nie czytał Statutu PZK, jego paragrafu 26. A jeśli czytał, to nie zrozumiał. I stosuje dwie metody, stare jak świat, pierwsza to odwracania kota ogonem, a druga bywa nazywana „iść w zaparte”...

Konflikt interesów

Kończąc ten temat, w wyniku zakończonej kontroli Główna Komisja Rewizyjna PZK poddaje pod rozwagę kol. Prezesowi, Prezydium i wszystkim członkom ZG PZK zaistniały konflikt interesów, jaki od dłuższego czasu ma miejsce w Bydgoskim Oddziale Terenowym 04 PZK.

W oddziale tym wybrany w grudniu ub. roku wiceprezesem PZK członek Prezydium ZG PZK nadal pełni wiążące się z dużą odpowiedzialnością obowiązki sekretarza OT04 i członka zarządu w niżej położonej, nominalnie sobie podległej, terenowej strukturze organizacyjnej. Członkowie Głównej Komisji Rewizyjnej biorąc pod uwagę wielopoziomową strukturę Polskiego Związku Krótkofalowców są przekonani o potrzebie wprowadzenia do Statutu PZK, podczas jego przewidywanej nowelizacji, zapisu o zakazie członkostwa tej samej osoby w zarządach władz różnych jednostek organizacyjnych stowarzyszenia (Prezydium, Zarząd Główny, Oddziały Terenowe, Kluby Ogólnopolskie) w związku z możliwością wystąpienia konfliktu interesów. Liczenie na zrozumienie tego, liczenie na wykazanie dojrzałości organizacyjnej przez niektórych Kolegów okazuje się błędem. Potrzebny jest wyraźny zakaz.

Dodatek:

W dniu 05.11.2020 o 18:59, sp2jbj@wp.pl pisze:

Witam!

Bardzo proszę o usunięcie mnie Witolda Błasiaka SP2JBJ z listy LDD.

Pozdrawiam.

Witek sp2jbj

Dnia 5 listopada 2020 22:25 SP5ELA <sp5ela@rf.pl> napisał(a):

A kwestia świadomości Prezesa OT PZK? Chcesz być Prezesem, a nie chcesz brać udziału w pracach? Eh Panie... trochę asertywności. *Działaj zgodnie z Regulaminem - Zasadami LDD.

73 ZYGI SP5ELA

W dniu 06.11.2020 o 19:35, sp2jbj@wp.pl pisze:

Witam!

Prezesem byłem i od ponad miesiąc temu zrezygnowałem z zaszczytnego kierowania Oddziałem Bydgoskim PZK.

Ponawiam prośbę o wykreślenie mnie z listy LDD.

Witek sp2jbj

PROTOKÓŁ

z wyjazdowego

posiedzenia Zarządu Bydgoskiego Oddziału PZK

w dniu 13.07.2013 r. godz. 12:00

Na Posiedzeniu obecni byli następujący członkowie Zarządu Oddziału PZK: w Bydgoszczy : Zbigniew Nawrot SQ2ETN, Roman Pałczyński SP2DDX, Andrzej Śmiechowski SP2RIQ, Andrzej Owsiany SP2GJI, Piotr Eichler SP2LQP (telekonferencja).

Obrady otworzył Prezes Zarządu Oddziału Zbigniew Nawrot SQ2ETN i zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Odczytanie pisma kol. Witolda Błasiaka SP2JBJ
3. Komentarz Prezesa ZOT PZK w Bydgoszczy
4. Głosowanie w/s przyjęcia rezygnacji kol. Witolda Błasiaka SP2JBJ
5. Powołanie nowego Członka Zarządu ZOT PZK w Bydgoszczy
6. Zakończenie.

Członkowie Zarządu Oddziału jednogłośnie zaakceptowali zaproponowany porządek obrad.

Ad_2 : Kol. Zbigniew Nawrot SQ2ETN odczytał otrzymane od kol. Witolda Błasiaka SP2JBJ pismo dotyczące rezygnacji z pełnienia funkcji w Zarządzie Oddziału PZK w Bydgoszczy. (załącznik).

Ad_3 : Kol. Zbigniew Nawrot SQ2ETN , w związku z wnioskiem kol. Witolda Błasiaka SP2JBJ dokonał oceny dotychczasowej działalności w ramach funkcji wiceprezesa Zarządu. Podkreślona została aktywność i zaangażowanie kol. Witolda SP2JBJ w działalności na rzecz Bydgoskiego Oddziału PZK, **jednakże zwrócona została uwaga na dwa przypadki naruszenia zasad kompetencyjnych przez kol. Witolda SP2JBJ poprzez:**

1. Podjęcie bez uzgodnień z Zarządem i nie posiadają stosownego pełnomocnictwa rozmów z przedstawicielami Wydziału Zarządzania

Kryzysowego UM Bydgoszczy przez co doprowadzając do jednostronnego podpisania przez Prezydenta miasta Bydgoszczy porozumienia w sprawie współpracy w zakresie łączności kryzysowej. Działania te doprowadziły do nieporozumień w relacji Urząd Miasta Bydgoszczy – Bydgoski Oddział PZK

2. Organizację w imieniu Zarządu dodatkowej sesji egzaminacyjnej na Świadectwo Radiooperatora w Służbie Radiokomunikacyjnej Amatorskiej podejmując bez wiedzy Zarządu rozmowy z Komendą Bydgoskiej Chorągwi ZHP. W wyniku podjętych działań przez kol. Witolda SP2JBJ wnioskodawcą do UKE był Inspektorat Łączności BCH ZHP.

Ad_4 : Obecni Członkowie ZOT PZK w Bydgoszczy w składzie umożliwiającym podejmowanie decyzji w głosowaniu , jednogłośnie przyjęli rezygnację kol. Witolda Błasiaka SP2JBJ z funkcji wiceprezesa ds. członkowskich ZOT PZK w Bydgoszczy i równocześnie podjęli decyzję o wykluczeniu kol. Witolda SP2JBJ ze składu osobowego Zarządu.

Ad_5 : Po wcześniejszych konsultacjach na wniosek Zbigniewa Nawrota SQ2ETN powołano nowego Członka Zarządu kol. Marka Kosmowskiego SQ2SDJ, który do tej pory pełnił funkcję Zastępcy Członka ZOT PZK w Bydgoszczy.

Ad_6 : Około 13:00 Prezes ZOT PZK w Bydgoszczy Zbigniew Nawrot SQ2ETN podziękował członkom zarządu za przybycie i zamknął obrady Zarządu.

Protokołował:

Sekretarz Zarządu OT PZK w Bydgoszczy

Andrzej Smiechowski SP2RIQ

Przyjęło tryb głosowania w formie zgłaszania kandydatów. Do Zarządu i OKR wejdą Ci, którzy dostaną jak najwięcej głosów.

Przewodniczący zebrania poddaje pod głosowanie ordynację wyborczą i zadaje pytanie "Kto jest za przyjęciem ordynacji wyborczej w przedstawionym brzmieniu z zaznaczeniem ustalonego przed chwilą trybu głosowania tj. wybierania jednej osoby z pośród zaproponowanych osób? Za wybrane uważa się osoby, które otrzymają największą liczbę głosów."

Za	Przeciw	Wstrzymali się	Głosowało
49	0	4	53

Ad. 10. Zgłaszanie kandydatów do Zarządu i OKR.

Propozycje kandydatów do Zarządu.

1. Jerzy SP2BZR
2. Anna SP2IM
3. Roman SP2GTJ
4. Zbyszek SQ2ETN
5. Witold SP2JBJ
6. Andrzej SP2GJI
7. Piotr SP2LQP
8. Grzegorz SQ2HCK
9. Daniel SQ2KLU
10. Wojciech SQ2WSZ
11. Krzysztof SQ2JK
12. Tomasz SP2JAR
13. Marcin SP2SGX

Ze zgłoszonych osób na kandydowanie zgody nie wyrazili: Jerzy SP2BZR, Andrzej SP2GJI, Daniel SQ2KLU, Krzysztof SQ2JK.

Jan SP2X wyraził wątpliwość co do zasadności zgłaszania Witolda SP2JBJ na kandydata do Zarządu skoro zrezygnował on z pełnionej funkcji w poprzedniej kadencji w bardzo krótkim czasie od wyboru.

Propozycje kandydatów do Oddziałowej Komisji Rewizyjnej

1. Mikołaj SQ2FRQ
2. Tomasz SQ2ICT
3. Bogdan SP2JNV
4. Teresa SP2DB
5. Dariusz SP2DUS
6. Dariusz SP2UKD
7. Andrzej SP2CA
8. Ryszard SP2IF
9. Janusz SP2IJ
10. Wiktor SP2RXV
11. Ireneusz SP2DKI
12. Janusz SP2TDI

Ze zgłoszonych osób na kandydowanie zgody nie wyrazili: Dariusz SP2DUS, Dariusz SP2UKD, Andrzej SP2CA, Ryszard SP2IF, Janusz SP2IJ, Wiktor SP2RXV, Ireneusz SP2DKI

Ad. 11. Wybór zarządu oddziału i OKR

Przewodniczący zebrania otwiera głosowanie niejawnie na członków Zarządu i OKR.

Ad. 12. Przerwa

Przewodniczący zebrania ogłasza przerwę.

Ad. 13. Ogłoszenie wyników wyborów

Komisja skrutacyjna odczytuje wyniki głosowania.

Członkami Zarządu zostają:

- Piotr SP2LOP 42
- Roman SP2GTJ 41
- Anna SP2IM 35
- Witold SP2JBJ 36
- Tomasz SP2JAR 32

Zastępcami członków Zarządu zostają:

- Zbigniew SQ2ETN 26
- Marcin SP2SGX 25

Członkami OKR zostają:

- Mikołaj SQ2FRO 42
- Bogdan SP2JNV 41
- Teresa SP2DB 46

Zastępcami członków OKR zostają:

- Janusz SP2TDI 39
- Tomasz SQ2ICT 16

Zbigniew SQ2ETN i Marcin SP2SGX rezygnują ze stanowisk. Następnymi osobami z listy są Grzegorz SQ2HCK i Wojciech SQ2WSZ, który również rezygnuje ze stanowiska członka Zarządu.

Jan SP2X zgłosił naruszenie statutu PZK § 40 ust 4. poprzez wybór Anny SP2IM do Zarządu, a Janusza SP2TDI (jej męża) do Komisji Rewizyjnej. Jako rozwiązanie proponuje ustąpienie Anny SP2IM z pełnionej funkcji. Przewodniczący zebrania stwierdza, iż paragraf ten nie został naruszony, jako że Janusz SP2TDI nie jest członkiem komisji a jedynie jego zastępcą.

Ad. 14. Dodatkowe głosowanie na zastępcę członka Zarządu

Z powodu rezygnacji Zbigniewa SQ2ETN, Marcina SP2SGX i Wojciecha SQ2WSZ z funkcji w Zarządzie, Przewodniczący zebrania prosi o kandydatury z sali w celu wybrania dodatkowego zastępcy członka Zarządu.

Kandydatury: