

Uwagi radioamatorów

Lp	Zgłaszający	Postulat	Uzasadnienie wnioskodawcy	Konieczność zmian prawnych (akty prawne wymagające zmiany)	Stanowisko
Postulaty legislacyjne					
1.	PZK	Uzupełnienie delegacji z art. 148 ust. 4 PT o pkt umożliwiający wprowadzenie w rozporządzeniu regulacji dotyczących wykonywania służby radiokomunikacyjnej amatorskiej.	Usankcjonowanie prawne podejmowanych przez środowisko działań mających na celu zapewnienie łączności wspomagającej działania służb ratowniczych w przypadkach klęsk i katastrof. Działania takie są przez PZK prowadzone, w szczególności na podstawie zawartego w dniu 7 maja 2013 r. porozumienia pomiędzy PZK a Ministrem Administracji i Cyfryzacji w sprawie współpracy przy podejmowaniu działań wspomagających przekazywanie informacji w sytuacjach klęsk żywiołowych i innych podobnych zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu, jednak takie działania nie są wprost wpisane w przepisach prawa. Podstawową rolę krótkofalowców biorących udział w akcjach ratowniczych w przypadkach klęsk żywiołowych i innych podobnych zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu jest przede wszystkim <u>zapewnienie łączności alternatywnej dla innych służb współpracujących ze sztabami zarządzania kryzysowego oraz przekazywanie informacji od i dla osób trzecich.</u>	1. Nowelizacja ustawy Prawo telekomunikacyjne w zakresie art. 148 ust. 4; 2. Ponowne wydanie rozporządzenia z art. 148 ust. 4 PT w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej.	Postulat wymaga zaangażowania MSWiA – przedstawiciele MSWiA oraz KG Straży Pożarnej zostaną zaproszeni na spotkanie 18 kwietnia; 1. PZK wnioskuje o zmianę ustawy Prawo telekomunikacyjne. Natomiast zarówno UKE jak i OPOR uważają, że postulat powinien być zrealizowany na gruncie regulacji dotyczących zarządzania kryzysowego i PT oraz akty wykonawcze nie są właściwym na to miejscem. 2. PZK powołało się na art. 25.9A RR, zgodnie z którym <i>administracje zachęca się do podjęcia kroków niezbędnych do umożliwienia stacjom amatorskim odpowiedniego przygotowania się i zapewnienia gotowości do zaspokojenia zapotrzebowania komunikacyjnego na wypadek konieczności udzielenia pomocy w przypadku katastrof.</i> 3. Rozważenia wymaga czy jest możliwe wskazanie częstotliwości, na których odbywać

					będzie się współpraca pomiędzy służbami zarządzania kryzysowego a służbą radioamatorską. Rozwiązania takie wprowadzone są już na poziomie lokalnym, np. w Łodzi, gdzie radioamatorzy współpracują ze Strażą Pożarną. W związku z ŚDM będzie możliwość przetestowania działania takiego mechanizmu. Zależy to jednak od ustaleń z MSWiA i KG SP.
2.	PZK	Wydanie rozporządzenia wprowadzającego do stosowania w Polsce zaleceń Europejskiej Konferencji Administracji Poczty i Telekomunikacyjnych CEPT T/R 61-01 i T/R 61-02 oraz zaleceń Komitetu Łączności Elektronicznej ECC (05)06 i ERC Report 32. – <u>postulat wskazany przez PZK jako najważniejszy.</u>	Rozporządzenie w sprawie pozwoleń określa m.in. rodzaje pozwoleń wydawanych dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej. Pozwolenie kategorii 1 wydawane dla osób fizycznych spełnia wymagania zalecenia T/R 61-01 „Pozwolenie radioamatorskie CEPT” Europejskiej Konferencji Administracji Poczty i Telekomunikacyjnych, a pozwolenie kategorii 3 spełnia wymagania zalecenia ECC(05)06 Komitetu Łączności Elektronicznej „Pozwolenie radioamatorskie CEPT dla początkujących”. W preambule obowiązującego rozporządzenia nie są przywołane ww. rekomendacje. Podobnie jest z rozporządzeniem w sprawie świadectw operatora urządzeń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej. Wydawane przez UKE świadectwa klasy A i klasy C są zgodne z przepisami międzynarodowymi jak wynika z informacji umieszczonej na druku świadectw. Niezbędne naszym zdaniem jest przywołanie w rozporządzeniu przepisów określających wymagania egzaminacyjne dla poszczególnych świadectw, tj. rekomendacji CEPT TR-61-02 określającej wymagania dla świadectwa klasy A i rekomendacji ERC Raport 32 określającej wymagania dla świadectwa klasy C.	1. Wydanie rozporządzenia z art. 3 ust. 3 PT wprowadzającego do stosowania wskazane zalecenia. Z treści uwagi wynika, iż <u>w konsekwencji wnioskodawca oczekuje nowelizacji (poprzez wprost wskazanie w preambule aktów zaleceń CEPT) także rozporządzeń:</u> 2. rozporządzenia z art. 148 ust. 4 PT w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej; 3. rozporządzenia z art. 150 ust. 4 PT w sprawie świadectw operatora urządzeń radiowych.	Do dalszej dyskusji na spotkaniach. 1. Istota uwagi sprowadza się raczej do uregulowania kwestii wzorów dokumentów, a nie do samego wpisania zaleceń do rozporządzenia. 2. Kwestia podlegać będzie dalszym dyskusjom. MC rozważy określenie wzoru pozwolenia w rozporządzeniu i zmianę delegacji z art. 148 PT. Radioamatorzy rozważą czy popierają rozwiązanie polegające na rezygnacji z pozwoleń radiowych. 3. Konieczne jest rozważenie jakie konsekwencje prawne wiążą się z rezygnacją z pozwoleń, np. kwesta znaku wywoławczego, wprowadzenie zmian do rozporządzenia ws. urządzeń radiowych bez pozwolenia – wpisanie danych technicznych urządzeń, moce; zmiana delegacji z art. 150 PT, itd.

3.	PZK	Sprawa szczegółowych warunków wykonywania służby radiokomunikacyjnej amatorskiej w przewidzianych dla niej zakresach częstotliwości z uwzględnieniem wymagań stosowanych przy określaniu Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości. Podstawę prawną stanowiły Art. 113 pkt 1 PT. (uwaga odsyła do pisma z 2014 r.).	<p>Postulaty w tym zakresie przekazane w 2014 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • szczegółowe zasady budowy znaków wywoławczych stanowiące rozwinięcie zasad zawartych w rozporządzeniu w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej ; • przepisy umożliwiające wykorzystanie radiostacji amatorskich w sytuacjach kryzysowych do zapewnienia łączności w przypadku klęsk i katastrof oraz ratowania życia obywateli oraz umożliwiające przy zapewnieniu łączności wspomagającej profesjonalne służby ratownicze w przypadkach klęsk i katastrof wykorzystanie sieci Internet do realizacji połączeń między radiostacjami bezobsługowymi, • dołączenie (jako załącznik) planu zagospodarowania zakresów częstotliwości przeznaczonych przez ITU dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej (tzw. Band Plan Regionu I. IARU) wraz z zadysponowaniem częstotliwości przeznaczonych dla sieci radiowych w przypadku klęsk żywiołowych i katastrof. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydanie rozporządzenia z art. 113 ust. 1 PT 2. Nowelizacja rozporządzenia z art. art. 148 ust. 4 PT w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej – w przypadku przyjęcia propozycji w zakresie łamania znaków. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. OPOR nie dostrzega potrzeby zwiększenia regulacji odnośnie znaków wywoławczych i nie zgadza się na wprowadzenie Band Planu IARU do przepisów polskich. 2. PZK zapytało UKE dlaczego Urząd odszedł od podziału na okręgi przy przydzielaniu znaków wywoławczych. UKE wskazało, że brak jest podstaw prawnych do tego. 3. Środowisko nie wskazało czy do Biuletynu ITU nadal zgłasza się kształt znaków stosowanych w Polsce.
4.	PZK OP OR	Jednoznaczne określenie uprawnień do pracy na stacjach indywidualnych i podmiotów prawnych. Pozwolenie dla podmiotów	W chwili obecnej jakby literalnie stosować przepisy z pracy na tzw. stacjach klubowych mogą korzystać jedynie osoby które posiadają co najmniej świadectwo operatora, osoba nie posiadająca uprawnień nie powinna nadawać. W wielu krajach Europy jest stosowny zapis, że pozwolenia klubowe służą do szkolenia osób przed egzaminem. Co jest naturalne bo wytyczne egzaminacyjne przewidują sprawdzenie umiejętności praktycznych z pracy na stacji.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nowelizacja rozporządzenia z art. 148 ust. 4 PT w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej. 2. Ewentualna nowelizacja PT – art. 149 ust. 1. 	<p>Do dalszej dyskusji na spotkaniach.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Problem dotyczy głównie pozwoleń klubowych. Wg środowiska nieuregulowana jest kwestia przeprowadzania egzaminów i szkoleń w zakresie wykonywania łączności przez osoby nieposiadające uprawnień. 2. W opinii MC i UKE problem jest jedynie teoretyczny, gdyż

		prawnych z uprawnieniami do nadawania osób nie posiadających świadectwa operatora pod nadzorem osoby posiadającej co najmniej świadectwo operatora.			przepisy nie wykluczają możliwości szkolenia. Ponadto w uzasadnieniu do rozporządzenia z art. 148 PT kwestia ta została wyraźnie wskazana. 3. Pozostawiono do przemyślenia przez środowisko konieczność wprowadzenia regulacji w tym zakresie. Środowisko powinno zaproponować zmiany do rozporządzenia z określeniem przypadków korzystania z radiostacji przez osoby bez uprawnień pod nadzorem osoby posiadającej świadectwo. 4. Art. 148 PT dotyczy również innych służb (lotniczej, morskiej), które również prowadzą takie szkolenia i nie mają dodatkowych regulacji.
5.	PZK	Praca z tzw. zdalnym sterowaniem radiostacją tzw. z j. ang. "remote control". Chodzi o określenie warunków takiej pracy w tym odległości pomiędzy operatorem, a nadajnikiem	Nie przedstawiono szczegółowego uzasadnienia.	Konieczność interwencji legislacyjnej. Brak zidentyfikowanego aktu wykonawczego, w którym obecnie można wprowadzić taką regulację – konieczność nowelizacji ustawy PT	Brak konieczności wprowadzania regulacji – taka działalność jest dozwolona.
6.	OP OR	Likwidacja operatora odpowiedzialnego dla pozwoleń	Nigdzie w regulacjach dotyczących służby radioamatorskiej nie ma zapisanej odpowiedzialności operatora, tym czasem z przepisów innych – ustawa o stowarzyszeniach, fundacjach, o opp, w kodeksie	Nowelizacja rozporządzenia z art. 148 ust. 4 PT w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej.	Do dalszej dyskusji na spotkaniach. 1. Wg OPOR w przypadku pozostawienia operatora

		podmiotów prawnych i podmiotów równoważnych.	spółek – odpowiedzialność podmiotu prawnego lub podmiotu równoważnego przypisana jest osobom, które podmiot reprezentują. Tym samym operator odpowiedzialny to fikcja przeniesiona z systemu inwigilacji wszystkiego i wszystkich.		odpowiedzialnego powinien być określony zakres jego odpowiedzialności i sankcje. Spowodowane jest to tym, że osoba odpowiedzialna de facto za nic nie odpowiada, a za niewłaściwe używanie stacji do odpowiedzialności pociągnięty będzie podmiot wpisany do KRS – Prezes, Zarząd. 2. PZK nie popiera tego postulatu. 3. W innych służbach nie funkcjonuje instytucja podmiotu odpowiedzialnego. 4. Radioamatorzy mają rozważyć kwestię usunięcia operatora odpowiedzialnego lub zaproponować inne przepisy regulujące odpowiedzialność.
7.	OP OR	Sprawa certyfikacji w pozwoleniu umiejętności nadawania i odbierania telegrafii.	Dziś pozwolenie i uprawnienia polskie uniemożliwiają w wielu krajach uzyskanie pozwoleń najwyższej klasy gdzie jest wymagana znajomość i umiejętność posługiwania się telegrafią. Należy zatem rozważyć czy nie możliwe by było certyfikowanie takich umiejętności poprzez wpis w pozwoleniu, oczywiście nie powinno być to obligatoryjne.	Nowelizacja rozporządzenia z art. 150 ust. 4 PT w sprawie świadectw operatora urządzeń radiowych	Do dalszej dyskusji na spotkaniach. 1. Radioamatorzy wnioskowali o umożliwienie przeprowadzenia egzaminu i uzyskania świadectwa również na telegrafię - na zasadzie dobrowolności. 2. Wg UKE to środowisko radioamatorów wnioskowało o usunięcie tej umiejętności ze świadectw. Obecnie obowiązujący wzór świadectwa, zgodny z zaleceniami CEPT, uprawnia do realizacji łączności amatorskiej poza granicami kraju przez 90 dni. 3. Radioamatorzy zobowiązali się do zweryfikowania jaka jest skala

					zapotrzebowania na świadectwa z wpisaną umiejętnością telegrafii.
8.	PZK OP OR	Przygotowanie gruntu pod ustawę regulującą Służbę Radiową Amatorską (PZK). Przygotowanie założeń do ustawy o służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej i łączności radiowej w podmiotach określonych w ustawie o pożytku publicznym i o wolontariacie. Przygotowanie rozporządzeń do tej ustawy (OPOR).	Nie przedstawiono szczegółowego uzasadnienia.	Uchwalenie nowej ustawy i wydanie rozporządzeń do niej. Nowelizacja ustawy PT.	Do dalszej dyskusji na spotkaniach. 1. Radioamatorzy wskazali na ograniczenia prawne w tym wynikające z prawa ochrony środowiska, budowlanego, lokalnego, np. usytuowanie anten na blokach; dopuszczalna wysokość anten na terenach niezurbanizowanych. 2. Środowisko postuluje uregulowanie w ustawie kwestii: budowa anten, definicji sportów krótkofalarskich i znaków nadawanych na potrzeby zawodów, zgodnych z zasadami międzynarodowymi. 3. Temat na chwilę obecną został zawieszony – większość postulatów nie leży w kompetencjach MC.
9.	PZK OP OR	Udostępnienie krótkofalowcom pasma 5 MHz.	Po ustaleniach WRC 2015 oczekujemy na udostępnienie nam tego pasma w ramach Krajowej Tabeli Przeznaczeń Częstotliwości - 5 MHz, na prawach drugorzędności 15 kHz pasma. Konkretnie od 5351.5 do 5366.5 kHz. z ograniczeniem mocy do 15 W EIRP	Nowelizacja rozporządzenia RM z art. 111 ust. 3 PT w sprawie KTPCz.	Postulat zasadny. Obecnie trwają prace nad nowelizacją KTPCz między innymi w tym zakresie częstotliwości. Przewidywany czas wejścia w życie KTPCz to 2017 r. <i>Należy mieć na uwadze, że postanowienia RR wejdą w życie z początkiem 2017 r. Obecnie trwają prace nad nowelizacją KTPCz między innymi w tym zakresie częstotliwości.</i>

10.	Stowarzyszenie Miłośników Łączności na Falałch Ultraótkich – PK UKF za pośrednictwem PZK	<p>Pasma 50MHz postulujemy – zmianę zapisów w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości (KTPCz):</p> <p>a. Zmianę ograniczenia mocy EIRP zgodnie z uwagą POL.30 i zastąpienie go mocą licencyjną.</p> <p>b. Usunięcie zapisu o emisji F3E (FM) zawarte w uwadze POL.30.</p>	<p>Ad. a - W warunkach amatorskich pomiar EIRP jest sprawą złożoną.</p> <p>Ad. b - Mając na uwadze wieloletnie pozytywne doświadczenia z wykorzystaniem pasma 50MHz przez radioamatorów, usunięcie ograniczenia pozwoli na dalszy rozwój SRA oraz nowe eksperymenty związane z badaniem i obserwacją propagacji.</p>	Nowelizacja rozporządzenia RM z art. 111 ust. 3 PT w sprawie KTPCz.	<p>Postulat niemożliwy do uwzględnienia ze względu na stanowisko MON.</p> <p>Zdaniem WBZC moc e.i.r.p. jest jednostką z RR. Modulacja F3E jest wyłączona ze służby radioamatorskiej, gdyż może zakłócać działanie urządzeń wojskowych na tej częstotliwości. Radioamatorzy argumentowali potrzebę używania modulacji F3E, ponieważ jej brak uniemożliwia im stosowanie starszego używanego sprzętu. Wymusza to stosowanie nowoczesnych urządzeń wykorzystujących modulację J3E. Radioamatorzy zawnieśli o zwiększenie mocy do 500 W e.i.r.p. WBZC rozważy taką możliwość i prześle informację na jednym z kolejnych spotkań.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. WBZC po analizie wskazał, że nie może przychylić się do propozycji. 2. W innych krajach też istnieją podobne ograniczenia. 3. Do tematu można powrócić po WRC-19, gdzie punktem agendy 1.1 jest kwestia dotycząca przyznania radioamatorom pasma z zakresu 50-54 MHz. 4. Środowisko jest zgodne co do tego postulat.
11.	PK	Pasma 70MHz	Ad. a - Zmiana ta umożliwi szerszy dostęp w	Nowelizacja rozporządzenia RM z art.	

	UKF za pośrednictwem PZK	<p>postulujemy – zmianę zapisów w KTPCz w uwadze POL.38:</p> <p>a. Udostępnienie pełnego zakresu pasma od 70,000-70,500MHz (obecnie to bardzo wąskie pasmo 70,1-70,3MHz).</p> <p>b. Podobnie jak w paśmie 50MHz, wprowadzenie mocy wyjściowych zgodnych z licencją.</p>	<p>łącznościach do krajów europejskich i pozaeuropejskich.</p> <p>Ad. b - W warunkach amatorskich pomiar EIRP jest sprawą złożoną.</p>	111 ust. 3 PT w sprawie KTPCz.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wg UKE zmiany w tym zakresie są skomplikowane, gdyż jest pasmo starego UHF intensywnie wykorzystywane za wschodnią granicą. Wszelkie zmiany tego pasma muszą być uzgadniane z sąsiadami. 2. w Polsce pasmo przeznaczone jest dla służby ruchomej lądowej. 3. Radioamatorzy przygotowują informacje nt. wykorzystania pasma w innych krajach. Na tej podstawie podjęta zostanie decyzja o ewentualnej zmianie, rozszerzeniu dostępnego dla nich zakresu. 4. Do tematu zwiększenia mocy będzie można wrócić za ok. rok.
12.	PK UKF za pośrednictwem PZK	<p>Pasmo 3,4GHz postulujemy – zmianę zapisów w KTPCz w uwadze POL.38:</p> <p>Umożliwienie Służbie Radiokomunikacyjnej Amatorskiej wykorzystania mocy licencyjnej w paśmie 3,4 GHz lub zastąpienie</p>	W warunkach amatorskich pomiar EIRP jest sprawą złożoną.	Nowelizacja rozporządzenia RM z art. 111 ust. 3 PT w sprawie KTPCz.	<p>Postulat niemożliwy do uwzględnienia ze względu na stanowisko MON.</p> <p>MON jest w tym paśmie służbą drugiej ważności, jednakże w związku z przyszłymi działaniami będzie wnioskował o zablokowanie tego pasma na własne potrzeby.</p>

		ograniczenia EIRP mocą wyjściową.			
13.	OP OR	Zmiany zapisów w KTPCz w zakresie częstotliwości dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej w tym zmian w paśmie 6 m.	<p>W KTPCz są wpisane w niektórych pasmach dla radioamatorów ograniczenia w formie regulacji POL lub inne z odpowiednim numerem tak jest np. w paśmie 6 metrów gdzie nie dopuszcza wszystkich emisji FM co jest nie kompatybilne z podobnymi rozwiązaniami np. w Niemczech, Czechach itd.</p> <p>Należy w związku z tym zastanowić się które ograniczenia są faktycznie niezbędne a które można w chwili obecnej wycofać w tym wypadku chodzi bardziej o pasma UKF i VHF bo tam jest w KTPCz najwięcej wpisanych ograniczeń. Uważamy, że powinno się dokonać przeglądu tych ograniczeń i rozważenie zmian korzystnych dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej.</p>	Nowelizacja rozporządzenia RM z art. 111 ust. 3 PT w sprawie KTPCz.	Postulat niemożliwy do uwzględnienia ze względu na stanowisko MON.
14.	OP OR	Określenie terminów i zasad wpisywania nowych alokacji planowanych w ramach WRC 2018.	Nie przedstawiono uzasadnienia, kwestia nie omawiana na spotkaniu.		Nie są jeszcze znane ustalenia WRC 2019.
Postulaty dotyczące transparentności postępowań przed UKE					
15.	OP OR	Możliwość składania wniosków o pozwolenie radiowe przez interaktywny formularz internetowy jak w USA czy Wielkiej	<p>Interaktywne formularze określone przepisami umożliwią usunięcie pomyłek we wnioskach ale również pozwoli na ograniczenie żądań ze strony Prezesa UKE co zwykle jest sposobem do przedłużania postępowań przez UKE.</p> <p>System elektronicznej obsługi służby radioamatorskiej docelowo powinien wzorować się na rozwiązaniach FCC i RSGB gdzie podmiot loguje się do swojego konta na platformie elektronicznej i po przez nią może załatwić od wniosku o świadectwo operatora do</p>	<p>Nie zidentyfikowano bezwzględnej konieczności interwencji legislacyjnej w celu umożliwienia składania wniosków w formie postulowanej przez OPOR.</p> <p>Ewentualne wydanie fakultatywnego (niewydane dotychczas) rozporządzenia z art. 143 ust. 5 w sprawie wzoru i trybu składania wniosku o wydanie pozwolenia</p>	UKE zadeklarowało, że w miarę możliwości finansowych i kadrowych będzie automatyzować proces składania wniosków - bez deklaracji czasowych.

		Brytanii (nie ePUAP, bo nie spełnia oczekiwań osób fizycznych i małych stowarzyszeń). Stworzenie systemu elektronicznej obsługi służby radiokomunikacyjnej amatorskiej. Interaktywny formularz wniosku o pozwolenie radiowe i świadectwo operatora.	wniosku o pozwolenie radiowe, wymagać to będzie wprowadzenia przepisami wzoru formularzy wniosków, które na platformie były formularzami interaktywnymi. Poprzez platformę zainteresowany mógłby pobrać i samodzielnie wydrukować pozwolenie lub świadectwo. <u>Dostęp do platformy i składanie wniosków nie wymagałoby profilu zaufanego lub podpisu elektronicznego.</u>	(dotyczy wszystkich służb).	
16.	OP OR	Możliwość składania wniosków o pozwolenie natychmiast po egzaminie.	Brak uzasadnienia pisemnego. Uzasadnienie przedstawione na spotkaniu: Nie ma potrzeby oczekiwania na wydanie świadectwa skoro znany jest od razu wynik egzaminu.	Ewentualna nowelizacja par. 4-6 rozporządzenia z art. 148 ust. 4 PT w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej.	1. Możliwość składania wniosków o pozwolenie bezpośrednio po egzaminie istnieje już obecnie. 2. Błędna informacja na stronie UKE mówiąca, iż złożenie wniosku jest możliwe dopiero po uzyskaniu świadectwa, zostanie poprawiona.
17.	OP OR	Jawność decyzji w sprawie pozwoleń, jawność procesu wydawania	Dziś pod adresem amator.uke.gov.pl Prezes UKE prowadzi bazę danych wydanych pozwoleń radiowych w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej, baza ta jest jednak aktualizowana raz na miesiąc a nie w chwili, kiedy wydawane jest dane pozwolenie. Co więcej baza	Ewentualna nowelizacja ustawy PT (w zakresie katalogu informacji, które ma publikować Prezes UKE).	Do dalszej dyskusji na spotkaniach. 1. OPOR postulował kwestię publikowania wszystkich decyzji dotyczących pozwoleń radiowych

		<p>pozwoleń radiowych dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej, online informacja o wydanych pozwoleniach.</p>	<p>nie obejmuje informacji na temat adresu np. stacji ani kopii decyzji, co w dzisiejszych czasach umieszczenie skanu decyzji nie stanowi problemu. Zwracamy uwagę, że na dzień dzisiejszy wszystkie sądy w Polsce publikują swoje wyroki a więc nie ma przeszkód, aby Prezes UKE publikował wydane decyzje.</p> <p>Jawność procesu wydawania pozwoleń radiowych dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej polegałoby to na tym, że informacja o wszczęciu postępowań były by ogólnie dostępne na etapie wszczęcia postępowania, co umożliwiłoby podmiotom na ewentualne uczestnictwo w postępowaniach <u>w przypadku interesu prawnego</u>. Umożliwiło by to na szybka informację czy w danej sprawie toczy się postępowanie o wydanie pozwolenia czy nie i podjęcie decyzji przez kolejnych wnioskodawców, co do tego jakie kroki podejmują</p>		<p>w całości.</p> <p>2. Istnieje konieczność weryfikacji czy publikacja jest możliwa ze względu na ochronę danych osobowych - OPOR zadeklarował przekazanie opinii GIODO na ten temat. Po analizie opinii będzie możliwe ewentualne podjęcie kolejnych kroków.</p> <p>3. Zdaniem UKE temat byłby zamknięty w przypadku rezygnacji z pozwoleń.</p> <p>4. PZK zwróciło uwagę na utrudniony dostęp do bazy znaków archiwalnych w UKE (na amator.gov.pl).</p>
18.	OP OR	<p>Skrócenie czasu wydawania pozwoleń do 14 dni.</p>	<p>Dziś nawet sąd ma termin do rozstrzygnięć spraw w terminach od 7 do 14 dni. Prezes UKE w wielu wypadkach udowadnia, że czas potrzebny na wydanie pozwolenia radiowego to czas nie dłuższy niż 7 dni a więc usunięcie dotychczasowego zapisu, że pozwolenie wydaje się w terminie 6 tygodni jest możliwy. Wprowadzenie takich zmian przyspieszy wydawanie decyzji a przy okazji pozwoli budować dobrą relację między organem a obywatelem.</p>	<p>Nowelizacja art. 143 PT</p>	<p>Do dyskusji na spotkaniu.</p>
19.	OP OR	<p>Możliwość przedłużania pozwolenia radiowego przed jego wygaśnięciem.</p>	<p>Tu pragniemy wskazać na rozwiązania z Wielkiej Brytanii gdzie pozwolenie radiowe jest dożywotnie pod warunkiem, że dany radioamator co X lat wyśle do regulatora potwierdzenie swojego aktualnego adresu(może to robić za darmo on-line bezpośrednio do systemu OFCOM), na takie potwierdzenie adresu ma jakiś określony czas i jeżeli tego nie zrobi w terminie - traci licencję a znak wraca do puli znaków wolnych. W Polsce można by przemyśleć system taki jaki jest przy rezerwacji częstotliwości w systemach</p>	<p>Nowelizacja ustawy PT (dodanie takiej regulacji wprost lub zmiana delegacji ustawowej z art. 148 ust. 4 PT i wydanie nowego rozporządzenia)</p>	<p>Do dyskusji na spotkaniu.</p>

			komercyjnych jak już ktoś je ma czyli w terminie z wyprzedzeniem ktoś wnioskuje o pozwolenie teraz zgodnie z prawem możliwość istnieje dopiero po zakończeniu ważności dotychczasowego pozwolenia – takie stanowisko na piśmie przedstawia PreUKE. Pozwoliłoby to również na obniżenie opłat za kolejne pozwolenie to same.		
20.	OP OR	Wydawanie pozwoleń elektronicznych lub na życzenie pozwolenia w formie karty ID.	System stosowany w wielu krajach europejskich ale również po za Europą np. w USA odchodzi się w nich od papierowych pozwoleń a wydawane są papierowe jedynie na życzenie. W wielu krajach pozwolenia i świadectwa operatorów wydaje się w formie kart ID co w XXI wieku jest raczej naturalne co pozwala aby dany dokument był jak najbardziej praktyczne np. w czasie wyjazdów. Karty ID stosuje między innymi Szwajcaria.		Do dyskusji na spotkaniu.
Postulaty dotyczące praktyki bieżącej obsługi środowiska przez UKE					
21.	PZK	Sprawa kompatybilności elektromagnetycznej dot. nowych urządzeń głównie zasilaczy, przetworników do lamp LED i ogniw fotowoltaicznych przetworników do wind na osiedlach itp. – konieczność ochrony widma przed powodowanym przez te urządzenia szumem, który utrudnia funkcjonowanie	Sprawa kompatybilności elektromagnetycznej jest dla krótkofalowców szczególnie istotna ponieważ nawet najlepsze przepisy staną się beзуżyteczne w przypadku uniemożliwienia odbioru w pasmach amatorskich. Powodem zakłóceń są urządzenia, które nie spełniają norm europejskich chociaż znajdują się na nich odpowiednie symbole, a same także nie są przeważnie na zakłócenia odporne. Szczegóły ich eksploatacji opisują normy techniczne. W zakresie nadzoru nad widmem elektromagnetycznym najważniejszą funkcję kontrolną w Polsce powinien spełniać Urząd komunikacji Elektronicznej (UKE). Patrząc na podobne instytucje odpowiedzialne za nadzór widma elektromagnetycznego w krajach UE (np. Niemcy, Anglia, Francja czy Holandia) należy stwierdzić, że UKE jest na początku dostosowania się do nowych wymagań i ma bardzo dużo do zrobienia w tym zakresie. Krótkofalowcom zależy na tym, aby UKE był silny i sprawny, aby znał normy, aby miał zasoby techniczne i kadrowe do sprawnego nadzoru rynku i	Na tym etapie nie zidentyfikowano konieczności interwencji legislacyjnej.	Do dyskusji na spotkaniu.

		<p>służby radiokomunikacyjnej amatorskiej.</p>	<p>aby szybko i skutecznie eliminował z rynku wszelki sprzęt, który nie spełnia norm EMC. Sprzęt ten emituje sygnały w.cz. nie będąc "de facto" urządzeniem radiowym.</p> <p>Urządzenie może powodować niepożądaną emisję (zakłócać) ponieważ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ma wady konstrukcyjne i nie spełnia norm 2. Zostało źle zainstalowane bądź źle dobrane do urządzeń współpracujących 3. Jest wadliwe lub uszkodzone <p>W każdym tym przypadku UKE powinien potrafić skutecznie działać dla ochrony widma elektromagnetycznego. Możliwym jest, że UKE aby to spełnić potrzebuje narzędzi prawnych ale nic PZK nie wiadomo, aby UKE o takie narzędzia - przepisy występowało.</p> <p>Krótkofalowcy cały czas notują ciągły wzrost „smogu elektromagnetycznego”, obserwowany jako ciągły wzrost szumu tła radiowego. Świadczy to o tym, że UKE nie wypełnia należycie swoich statutowych obowiązków, źle nadzoruje rynek, nie eliminuje nieuczciwych dostawców.</p> <p>Czy weszły w życie nowe przepisy, które dotyczą surowszych kar dla importerów wprowadzających na rynek Polski podobnie jak UE sprzęt niespełniający NORM europejskich.</p> <p>Zagadnienie to jest szczególnie ważne, a Polski Związek Krótkofalowców aktywnie działa na rzecz stanowienia norm dot. Kompatybilności Elektromagnetycznej poprzez stałe uczestnictwo w Komitecie Technicznym 104 PKN.</p>		
22.	PZK OP OR	<p>Kwestia powołania zewnętrznych komisji egzaminacyjnych</p>	<p>Uspółecznienie prowadzenia egzaminów po przez przekazanie ich w ręce egzaminatorów, których lista była by publikowana na stronach Prezesa UKE. Egzaminatorzy by logowali się do dedykowanej strony i pobierali testy egzaminacyjne na potrzeby</p>	<p>Ewentualna nowelizacja rozporządzenia z art. 150 ust. 4 PT w sprawie świadectw operatora urządzeń radiowych.</p>	<p>Do dyskusji na spotkaniu.</p>

		<p>w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej, złożonych z ekspertów z dziedzin objętych tematyką egzaminowania. Uwolnienie regulatora od prowadzenia egzaminów – egzamin przeprowadzany przez egzaminatorów wskazanych przez organizację <u>bez konieczności wnoszenia opłat</u> lub egzamin w formie elektronicznej.</p>	<p>przeprowadzenia konkretnego egzaminu zgłaszając przy pobieraniu testów deklarowałby ilość osób do egzaminowania. Docelowo warto rozważyć możliwość przeprowadzania egzaminu elektronicznego na wzór egzaminów teoretycznych na prawo jazdy. Egzaminowaniem zajmowałby się podmioty społeczne a nie Prezes UKE. Oczekiwane efekty to odejście od opłat związanych z egzaminem, możliwość odbywania egzaminów w miarę potrzeb a nie w sesjach egzaminacyjnych z góry zaplanowanych.</p>		
23.	OP OR, PZK	<p>OPOR - Uporządkowanie pozwoleń w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej i służbie amatorskiej satelitarnej i określenie czy to są dwa różne pozwolenia.</p> <p>PZK (uwaga</p>	<p>OPOR - Prezes UKE wprowadził <u>w swojej praktyce</u> Pozwolenia w Służbie Amatorskiej Satelitarnej co może sugerować, że pozwolenie Radiowe w Służbie Radiokomunikacyjnej Amatorskiej to nie jest to pozwolenie z uprawnieniami dla Służby Amatorskiej Satelitarnej tym samym każdy posiadacz pozwolenia SRA powinien uzyskać pozwolenie SAS.</p> <p>PZK - W 2013 roku Polska dołączyła do grupy państw posiadających sztuczne satelity na orbicie Ziemi. Centrum Badań Kosmicznych PAN uczestnicząc w projekcie „BRITE” umieściło na orbicie w listopadzie 2013 r. satelitę „Lem”, a w sierpniu 2014 satelitę o nazwie „Heweliusz”. Przy Centrum Astronomicznym</p>	<p>Zgodnie z postulatem PZK ewentualna nowelizacja ustawy Prawo telekomunikacyjne, rozporządzenia z art. 148 ust. 4 PT w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej oraz rozporządzenia z art. 150 ust. 4 PT w sprawie świadectw operatora urządzeń radiowych.</p>	<p>Do dyskusji na spotkaniu.</p>

	<p>nadesłana 17 marca)- dopisanie w Art. 2 Pt. ustępu 37a) o treści: służba amatorska satelitarna – oznacza służbę radiokomunikacyjną wykorzystującą stacje kosmiczne na satelitach Ziemi w tych samych celach, co służba radiokomunikacyjna amatorska.</p> <p>Konsekwencją tego będzie zmiana brzmienia Art. 148 ust 4. Minister właściwy do spraw łączności określi, w drodze rozporządzenia, dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej i amatorskiej satelitarnej, oraz Art. 149 ust. 1. Obsługiwanie urzędnika radiowego</p>	<p>im. M. Kopernika działa klub krótkofalowców SP5PAS, zapewne w niedalekiej przyszłości będzie potrzeba wydania pozwolenia na prowadzenie działalności stacji amatorskiej satelitarnej. Podczas tworzenia w 2000 roku aktualnie obowiązujących regulacji w przedmiotowej sprawie nie przypuszczano, że po kilkunastu latach wystąpią przesłanki do prowadzenia działalności przez stacje kosmiczne w amatorskiej służbie satelitarnej.</p>		
--	---	---	--	--

		nadawczego lub nadawczo-odbiorczego, używanego w radiokomunikacji lotniczej, morskiej i żeglugi śródlądowej oraz w służbie radiokomunikacyjnej amatorskiej i amatorskiej satelitarnej, wymaga posiadania świadectwa operatora urzędów radiowych.			
24.	OP OR	Usunięcie możliwości dowolnej interpretacji zapisów	Na dzień dzisiejszy Prezes UKE w zależności od tego komu wydaje decyzje to dokonuje różnych interpretacji obowiązujących przepisów to powoduje bałagan w stosowaniu przepisów i ich przestrzeganiu. Sprawa interpretacyjna powinna zostać uporządkowana w celu zapewnienia jednolitości stosowania prawa.	Nie zidentyfikowano konieczności interwencji legislacyjnej.	Do dyskusji na spotkaniu.