

**Wyjaśnienia w sprawie zarzutów zawartych w dokumencie  
„Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej za okres od 22.05.2016 do  
24.03.2018 r. Załącznik nr 2 do protokołu z posiedzenia Głównej Komisji  
Rewizyjnej Polskiego Związku Krótkofalowców w dniu 24.03.2018 r.”**

L.DZ. PREZ-2018-032

W piśmie AO-I.511.170.2018.PBO (2.PBO.AO-I0) z dnia 23 kwietnia 2018 r. otrzymanym 4 maja 2018 r. i zarejestrowanym przez sekretariat ZG PZK pod nr 210/05/2018, Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, jako Organ Nadzoru stowarzyszenia Polski Związek Krótkofalowców, działając na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. Z 2017 r. poz. 210) zwrócił się do Prezydium Zarządu Głównego Polskiego Związku Krótkofalowców, m.in. o „nadesłanie [...] wyjaśnień w sprawie zarzutów zawartych [...] w Sprawozdaniu Głównej Komisji Rewizyjnej.”

Niniejszym, odnosząc się do zarzutów zawartych w sprawozdaniu a skierowanych pod adresem Prezydium ZG PZK, opierając się na posiadanych i dostępnych dokumentach, wyjaśniam co następuje:

1. Odnośnie do: „**Opiniowanie bilansu księgowego 2016**”, sekwencja zdarzeń była następująca:

- 11.04.2017 – Skarbnik PZK otrzymał z biura rachunkowego pocztą elektroniczną bilans PZK za rok 2016 i przekazał członkom Prezydium ZG (mail 11.04.2017 18:15)
- 13.04.2017 – po usunięciu przez biuro rachunkowe nieprawidłowości zauważonych przez Skarbnika PZK, bilans przygotowany przez biuro rachunkowe został natychmiast przekazany przez Sekretarza PZK do GKR PZK. Dokument był sygnowany tylko przez sporządzającego (biuro rachunkowe), jeszcze bez podpisów członków prezydium, aby jak najszybciej mógł być poddany weryfikacji przez organ kontroli i aby dochować statutowego 30-dniowego terminu przed posiedzeniem ZG PZK zaplanowanym na 13 maja 2017 r. (mail 13.04.2017 21:42)
- 28.04.2017 – na żądanie przewodniczącego GKR Skarbnik PZK ponownie wysłał dokumenty do GKR (mail 28.04.2017)
- 13.05.2017 – na posiedzeniu ZG PZK, które miało zatwierdzać bilans za rok 2016, sekretarz GKR odczytuje uwagi przewodniczącego GKR PZK na temat bilansu, wskazując na nieprawidłowości. Obecna na posiedzeniu ZG przedstawicielka (właścicielka) biura księgowego odniosła się do uwag, uwzględniając zastrzeżenia i w konsekwencji właściwie korygując pozycje bilansu i kalkulacyjnego rachunku zysków i strat (nie spowodowało to **żadnych** zmian globalnych kwot bilansu, a jedynie inne/czytelniejsze przedstawienie niektórych pozycji, zwłaszcza w zakresie działalności pożytku publicznego). **Bilans PZK za rok 2016 zostaje przyjęty przez ZG PZK w głosowaniu jawnym, wraz z poprawkami uwzględniającymi uwagi GKR PZK i Skarbnika PZK.**
- 01.07.2017 – na posiedzeniu GKR PZK zapisuje w protokole: „[...] **GKR zapoznał się z przesłaną 26 czerwca 2017 roku przez Skarbnika PZK elektroniczną wersją bilansu datowaną 13 maja 2017 roku i nie wnosi istotnych uwag.**[...]”

Reasumując: bilans PZK za rok 2016 został zatwierdzony przez ZG PZK i w ustawowo wymaganych terminach dostarczony do urzędu skarbowego, a stosowne sprawozdania finansowe i merytoryczne umieszczono w bazie sprawozdań OPP, są dostępne również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej PZK: <https://pzk.bip.gov.pl/sprawozdania/>

2. Odnośnie do: „**Bilans 2017**” informuję, że skany dokumentów (bilans, rachunek zysków i strat, informacja dodatkowa, kopia CIT-8) zostały dostarczone Głównej Komisji Rewizyjnej PZK (z wymaganymi podpisami członków Prezydium ZG PZK oraz wyciągami z kont księgowych) 26.04.2018 (po otrzymaniu ich z biura rachunkowego 20.04.2018, na dzień przed Nadzwyczajnym Krajowym Zjazdem Delegatów PZK w Warszawie). Wobec licznych uwag zgłoszonych przez przewodniczącego GKR PZK (mail 03.05.2018 23:19), po uzgodnieniu z członkami Prezydium ZG PZK i konsultacji z Markiem Ruszczakiem członkiem GKR PZK oraz po ustaleniach z biurem rachunkowym, posiedzenie Zarządu Głównego PZK zwołane na 19 maja br. w Warszawie, które miało zatwierdzać bilans, zostało odwołane i przełożone na 16 czerwca br. aby dokonać jeszcze raz dokładnego sprawdzenia księgowości i bilansu za rok 2017 przez biuro rachunkowe i Główną Komisję Rewizyjną PZK.

3. Odnośnie do: innych „[...]uchybień ze strony Prezydium ZG PZK[...]”, które „[...] najpoważniejsze należy wymienić:[...]” wyjaśniam, co następuje:

ad. „Łamanie zarówno deklaracji zjazdowych jak i ustawy o dostępie do informacji publicznej[...] Przewlekane terminy i udzielanie niepełnej informacji to stała praktyka. Prezes PZK usurpuje sobie prawo do stwierdzania, że terminy ustawowe nie wiążą go[...]”

Prezes PZK, jako organ zobowiązany do udzielania informacji w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, odpowiada na wnioski o udzielenie informacji publicznej. Lista udzielonych w tym trybie odpowiedzi opublikowana jest na stronie internetowej PZK w zakładce Download (w części dostępnej publicznie) oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej PZK:

<https://pzk.bip.gov.pl/informacja-udostepniona-na-wnioski/> Analiza tych odpowiedzi wykazuje, że każdorazowo dochowane były ustawowe terminy. W jednym przypadku wnioskodawca złożył skargę do WSA na bezczynność Prezesa PZK w przedmiocie rozpoznania wniosku o udzielenie informacji publicznej, która została oddalona wyrokiem WSA z dn. 28.06.2017 (sygn. Akt II SAB/Wa 785/16).

ad. „[...]GKR poprosiła Prezydium o przedstawienie stanu realizacji uchwał KZD w Burzeninie i do dnia 24 marca nie otrzymała takiego materiału[...]”

- Krajowy Zjazd Delegatów PZK w Burzeninie w maju 2016 r. był zjazdem sprawozdawczo-wyborczym. Oprócz uchwał związanych z wyborami (udzielenie absolutorium, wybór władz) Zjazd podjął **jedną** uchwałę, „[...]zobowiązującą nowe Prezydium ZG PZK do wdrożenia programu promocji PZK wśród młodzieży[...]” (wynik głosowania : za – 36, przeciw – 0, wstrzymał się – 1).
- W 2016 roku Prezes PZK powołał Zespół ds Szkoleń i Młodzieży, który zajmuje się działaniami związanymi między innymi z realizacją uchwały KZD.

Oba fakty są znane Głównej Komisji Rewizyjnej.

ad. „[...]brak realizacji **większości zaleceń i wniosków** GKR[...]”

Według informacji w sprawozdaniu GKR, „[...]Główna Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym odbyła 7 posiedzeń, podjęła 28 uchwał[...]”. Sekretariat ZG PZK, który zgodnie z par. 19 Regulaminu GKR zapewnia obsługę biurową GKR PZK, **nie posiada wszystkich protokołów posiedzeń GKR**, które zgodnie z zapisem par. 12 pkt 2 muszą być sporządzane z każdego posiedzenia i podpisane przez wszystkich uczestników. Dlatego dalsze wyjaśnienia w

sprawie zarzutu „[...]brak realizacji większości zaleceń i wniosków GKR[...]” będą jedynie na podstawie posiadanych przez sekretariat ZG PZK dokumentów (protokołów i uchwał), które wszystkie są opublikowane na Portalu PZK w dziale Download.

Z 25 uchwał będących w posiadaniu sekretariatu i Prezydium ZG PZK:

- **dwie** (10/2016 i 11/2016) zawierają **wnioski** do ZG PZK,
- **jedna** (10/2017) zawiera **wniosek** do prezydium ZG PZK
- **jedna** (3/2018) zawiera **zalecenie** dla prezydium ZG PZK.

Ponadto w protokole posiedzenia GKR 02.12.2017 zawarte są **dwa zalecenia i jeden wniosek** do Prezydium ZG PZK. Razem: **4 wnioski i 3 zalecenia**. Z tego **nie zostały zrealizowane**:

- zalecenie „publikacji **wszystkich** umów zawieranych przez PZK w miejscu ogólnie dostępnym także dla osób nie będących członkami PZK” (uzasadnienie niezrealizowania: nie wszystkie umowy zawierane przez PZK są informacją publiczną)
- wniosek o „wyposażenie członków GKR w oprogramowanie Microsoft Office zawierające MS Word, Excell i Outlook” (uzasadnienie niezrealizowania: wniosek wycofany przez przewodniczącego GKR)
- zalecenie dla Prezydium ZG PZK „o zobowiązanie podległych jednostek organizacyjnych do stosowania tylko i wyłącznie licencjonowanego oprogramowania” (uzasadnienie niezrealizowania: jednostki organizacyjne PZK są **zobowiązane** do przestrzegania prawa, w tym prawa autorskiego i dodatkowe zobowiązanie do tego przez Prezydium ZG PZK nie jest ani konieczne, ani uzasadnione).

**Pozostałe wnioski i zalecenia GKR PZK zostały zrealizowane.**

ad. „[...]Brak współpracy Prezydium z GKR[...]”

Faktycznie, w pewnym zakresie można stwierdzić, że współpraca pomiędzy organem wykonawczym (Prezydium ZG PZK) a przewodniczącym organu wewnętrznej kontroli i nadzoru stowarzyszenia (GKR PZK) odbiega od *wzorcowej*, uwzględniając w szczególności, że:

- 21 września 2016 r. Prezydium ZG PZK zwróciło się do GKR PZK z prośbą o wydanie zaleceń i opinii w kilkunastu sprawach (15. punktów) i nigdy nie otrzymało odpowiedzi,
- prośby Sekretarza PZK o uzupełnienie dokumentów GKR PZK (na przykład tzw. „uchwała nr 1” z 2016 r. o ustanowieniu pełnomocnika do podpisywania umów z członkami zarządu) pozostały bez odpowiedzi,
- uwagi przewodniczącego GKR do bilansu za rok 2016 zostały przedstawione (odczytane przez sekretarza GKR) dopiero na posiedzeniu ZG PZK 13 maja 2017 (po miesiącu od wysłania dokumentów) uniemożliwiając odpowiednio wczesne skorygowanie ewentualnych lub faktycznych błędów sprawozdania,
- nie dość, że GKR PZK podejmował uchwały „zobowiązujące” i „wzywające” Prezydium ZG PZK do działań, które są w wyłącznej kompetencji organu wykonawczego, to również takich, które były **ewidentnie sprzeczne** ze Statutem PZK i obowiązującym Prawem o stowarzyszeniach,
- pismo Prezesa PZK do GKR PZK z dnia 2 marca 2018 r. w sprawie odwołania reprezentanta PZK w umowach między PZK a członkiem zarządu oraz w sporach z nim (art. 11 ust. 4 Prawa o stowarzyszeniach) z powodu przekroczenia uprawnień – pozostało bez odpowiedzi, pomimo umieszczenia w programie posiedzenia GKR PZK w dniu 24.03.2018 w Łodzi

Powyższe (wybrane z wielu) przykłady ewidentnie świadczą o niekoniecznie prawidłowej współpracy organu kontrolnego z organem wykonawczym...

ad. „[...]Tolerowanie czy wręcz akceptacja jaskrawego łamania Statutu i zasad reprezentacji

Związku [...] Dla przykładu dwa oddziały terenowe nieposiadające osobowości prawnej i nie będące upoważnione do zawierania porozumień (OT-01 i OT-15) podpisały porozumienia o współpracy z jednostką obcego stowarzyszenia[...]"

Reprezentowanie Polskiego Związku Krótkofalowców określone jest w Statucie PZK (par. 24, par. 67 ust. 6, 7, 8 i 9, par. 38 ust 2.) oraz w zapisach rejestru KRS 0000088401 (dział 2, rubryka 1, pkt 1 i 2). Oddziały (jednostki) terenowe PZK OT-01 i OT-15 zawarły porozumienia o współpracy **bez oświadczeń woli w zakresie spraw majątkowych** z jednostką terenową (Klubem SP UKF) stowarzyszenia Europejskie Centrum Radiokomunikacji Amatorskiej, działając na podstawie Statutu PZK par. 38 ust. 2., ust. 1 pkt j) oraz pkt n). Dodatkowo Prezes PZK upoważnił Prezesów oddziałów terenowych PZK OT-01 i OT-15 do zawarcia takich porozumień oraz był osobiście obecny w trakcie ich podpisywania.

**Niniejszym, jako Prezes PZK oświadczam, że Polski Związek Krótkofalowców, największa polska organizacja zrzeszająca pasjonatów amatorskiej radiokomunikacji, realizując zasady i zadania amatorskiej służby radiokomunikacyjnej zawarte w Regulaminie Radiokomunikacyjnym ITU, regulacjach CEPT i postanowieniach polskiego prawa, będzie ZAWSZE współpracował ze WSZYSTKIMI organizacjami, polskimi i zagranicznymi, które realizują cele zbieżne lub tożsame z celami statutowymi Polskiego Związku Krótkofalowców, zgodnie z zapisami par. 3 Statutu PZK.**

ad. „Stałe naruszanie zapisu par. 23 pkt i) Statutu poprzez jednoosobowe kierowanie osób na konferencje[...]"

Każdorazowo, kiedy Polski Związek Krótkofalowców bierze udział w „konferencjach, sympozjach, zjazdach krajowych i międzynarodowych oraz innych spotkaniach mających związek z działalnością PZK” (Statut PZK par. 23 pkt 1 lit. i)), przedstawiciel PZK ustalany/wybierany jest przez Prezydium PZK spośród osób, które najlepiej mogą reprezentować Związek. Decyzja o uczestnictwie konkretnej osoby/osób zawsze jest podejmowana po wnikliwym rozpatrzeniu celowości udziału, możliwych korzyści oraz dalszych perspektyw. Nigdy nie jest podejmowana jednoosobowo, a zawsze w uzgodnieniu wszystkich członków Prezydium ZG PZK.

ad. „Brak dozoru nad managerami odpowiedzialnymi za poszczególne zadania[...]"

Dla realizacji określonych zakresów zadań statutowych, Prezydium ZG PZK może powoływać członków/członkinie PZK na funkcje „managerów”, czyli osób odpowiedzialnych za realizację konkretnych zadań statutowych PZK (Statut PZK, par. 23 pkt 1, lit. j)). Osoby te działają społecznie, koordynując wybrane zadania statutowe stowarzyszenia. W przypadku zaprzestania pełnienia funkcji, Prezydium PZK poszukuje osoby, która zgodzi się społecznie pełnić określone funkcje. W związku z bardzo różnymi czynnikami (zaprzestanie pełnienia obowiązków – w przypadku Award Managera czy UKF Managera; śmierć osoby w przypadku OH/ZOH Managera) natychmiastowe/niezwłoczne znalezienie następcy nie jest możliwe.

W ramach pełnienia społecznych obowiązków, poszczególni „managerowie” mają dużą samodzielność w realizacji swych zadań, jednak zawsze są zobligowani do działania zgodnie ze Statutem PZK, a w szczególności z celami działalności Związku.

Realizując wniosek GKR PZK o „weryfikację funkcji przy Zarządzie Głównym PZK” (uchwała nr 10/2017/GKR z dnia 1 lipca 2017 r.) Prezydium Zarządu Głównego PZK na posiedzeniu 9 grudnia 2017 r. w Warszawie przyjęło go do realizacji. Zgodnie z ustaleniami, podstawą do weryfikacji były sprawozdania za rok 2017 oraz plany działalności na rok 2018, osób pełniących funkcje przy Zarządzie Głównym PZK. Wyniki weryfikacji, opracowane przez wiceprezesa ds organizacyjnych miały/mają być przedstawione na najbliższym posiedzeniu ZG PZK (posiedzenie zostało

przełożone ze względu na zastrzeżenia GKR do bilansu PZK za rok 2017).

ad. „Prowadzenie gospodarki finansowej niezgodnie z obowiązującymi przepisami.[...]”

Gospodarka finansowa PZK prowadzona jest zgodnie ze Statutem PZK, regulaminem „Instrukcja gospodarki finansowej OT PZK”, zasady „Polityka rachunkowości” z dn. 01.01.2009 zaktualizowana 15.09.2013, oraz w oparciu o Ustawę o rachunkowości z 29 września 1994 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) i ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r., Nr 234, poz.1536 z późn. zm.). Inwentaryzację „po zmianie władz po KZD w Burzeninie” (maj 2016) przeprowadzono w styczniu 2017, kiedy Prezes PZK zarządził przeprowadzenie spisu (zarządzenie Prezesa PZK nr 1/2017). Kolejna (pełna) inwentaryzacja planowana jest na początek roku 2019.

ad. „Łamanie wewnętrznych regulaminów PZK m.in. podczas głosowania elektronicznego w sprawie zwołania NKZD 2018[...]wiceprezes odpowiedzialny za głosowanie prowadził je wg nieaktualnego regulaminu[...]”

Faktycznie, nastąpił błąd w działaniu prowadzącego głosowanie. Po stwierdzeniu tego faktu, głosowanie zostało natychmiast przerwane i przeprowadzone ponownie przez Wiceprezesa ds organizacyjnych, a dodatkowo było kontrolowane przez Skarbnika PZK. Głosowanie było przeprowadzone zgodnie ze Statutem PZK i Regulaminem głosowania, a wszystkie maile (dokumentacja głosowania) są zarchiwizowane na serwerach providera obsługującego informatycznie PZK. Przewodniczący GKR PZK został poinformowany o możliwości dostępu do tych danych, aczkolwiek nie jest to automatyczne i wymaga pewnego nakładu pracy. Ostatecznie, głosowanie zostało przeprowadzone skutecznie i zgodnie z aktualnym Regulaminem głosowania.

ad. „Wypowiedzi Prezesa PZK dotyczące środowiska UKF w Polsce[...]”

Jakkolwiek nie jest to w żadnej mierze zarzut związany z nieprzestrzeganiem ani Statutu, ani innego prawa, to zdecydowanie potwierdzam, że:

- nie popieram żadnych „działań prowadzących do pogłębiania podziałów”,
- popieram wszelkie oddolne inicjatywy członkiń/członków PZK zmierzające do rozwoju Polskiego Związku Krótkofalowców, w tym rozwoju klubów ogólnopolskich PZK
- popieram wszelkie inicjatywy innych organizacji, które przyczyniają się do rozwoju radiokomunikacji amatorskiej w Polsce, zgodnie z celami stowarzyszenia Polski Związek Krótkofalowców.

ad. „Niejasne działania Prezydium w sprawie zmian w regulaminach SPDX Contest w 2016 roku[...]”

Międzynarodowe Zawody Polskiego Związku Krótkofalowców „SP DX Contest” zorganizowane były po raz pierwszy w 1933 roku przez Lwowski Klub Krótkofalowców. Regulamin tych zawodów ewoluował na przestrzeni lat. W zawodach corocznie bierze udział kilka tysięcy stacji z całego świata, które doceniają ich specyficzny charakter, wyróżniający je spośród dziesiątków innych zawodów krótkofalarskich na całym świecie.

Zawody są obecnie organizowane przez stowarzyszenie SP DX Club, na podstawie stosownego porozumienia o współpracy z Polskim Związkiem Krótkofalowców. Wszelkie zmiany regulaminu zawodów, proponowane przez Komisję Zawodów, są ZAWSZE uzgadniane z wiceprezesem PZK odpowiedzialnym za działalność sportową i wprowadzane nie częściej niż co kilkanaście lat. Każdorazowo zmiany te są konsultowane przez Komisję Zawodów w środowisku zawodników i proponowane Prezydium ZG PZK. Zgodnie z kompetencjami, wiceprezes PZK, po dodatkowych

konsultacjach, podejmuje decyzję w sprawie ewentualnych zmian regulaminu zawodów. Sprawa zmian regulaminów zawodów (nie tylko SP DX Contest) nie jest w żadnej mierze domeną organu wewnętrznej kontroli i nadzoru stowarzyszenia i jako taka jest w wyłącznej dyspozycji organu wykonawczego Związku - a w tym przypadku również w porozumieniu z bezpośrednim wykonawcą, stowarzyszeniem SP DX Club (niegdyś klubem specjalistycznym PZK, a obecnie osobnym stowarzyszeniem, ściśle współpracującym z Polskim Związkiem Krótkofalowców). Wszystkie działania związane ze zmianą regulaminu zawodów SP DX Contest, podjęte w 2016 roku przez Prezydium ZG PZK były klarowne i miały na celu zarówno rozwój, jak i uatrakcyjnienie zawodów, szczególnie dla uczestników zagranicznych. Zmiany nie spowodowały żadnych perturbacji podczas zawodów SP DX Contest w 2017 roku.

W roku 2018 zawody SP DX Contest odbyły się po raz kolejny ze zmienionym regulaminem, a wzięło w nich udział 809 stacji polskich oraz 1279 stacji zagranicznych, które w ciągu 24 godzin nawiązały ponad 330 tysięcy (!) połączeń radiowych z Polską!

ad. „Zestawienie niewykonanych zaleceń i uchwał GKR przez Prezydium[...]”

- uchwała nr 3/2016

Pomijając kwestię podstawy prawnej „wzywania” Prezydium ZG PZK do podejmowania czynności w sytuacji braku naruszenia prawa (Statutu lub ustaw)... traktując to jako *zalecenie*, po analizie wszystkich „za” i „przeciw”, Prezydium ZG PZK doszło do konkluzji, że koszty „podjęcia kroków prawnych w celu odzyskania mienia[...]oraz doprowadzenia do zwrotu [...]kary[...]” będą niewspółmiernie wysokie w porównaniu z możliwymi do odzyskania środkami. W tej sytuacji odstąpiono od „podejmowania kroków prawnych”.

- uchwała nr 6/2016

Uchwała ta nie została zrealizowana, jako ewidentnie sprzeczna ze Statutem PZK, który dokładnie określa procedurę likwidacji oddziału terenowego PZK (par. 42 i 43 Statutu PZK). Wykreślenie oddziału z ewidencji PZK i Krajowego Rejestru Sądowego możliwe jest dopiero **po przeprowadzeniu całego procesu likwidacji**. Sprawa likwidacji oddziału OT-49 „odziedziczona” została po zarządach PZK poprzednich kadencji i ciągnie się już od kilkunastu (!) lat. Oddział faktycznie nie istnieje, nie ma zarządu ani członków. Jedynym prawnie poprawnym wyjściem z tej sytuacji jest (ponowne) podjęcie formalnej jego likwidacji, zgodnie ze statutem stowarzyszenia. Uchwałę w sprawie zatwierdzenia likwidatora może podjąć jedynie Zarząd Główny na posiedzeniu, które odbywa się raz w roku.

- uchwała nr 5/2017/GKR

Uchwała ta „stwierdza” „oczywistą oczywistość”... W jaki sposób Prezydium ZG PZK ma ją „wykonać”? Bieżąca sytuacja z Klubem Ogólnopolskim „PG APRS” jest taka, że w odpowiedzi na działania (skądinąd słuszne) GKR PZK zmierzające do „uporządkowania” sytuacji klubów ogólnopolskich PZK, zarząd Klubu PG APRS podjął decyzję o samorozwiązaniu. W konsekwencji Klub PG APRS przestał PRAKTYCZNIE istnieć, a na domiar złego część jego członków wystąpiła ze Związku... Wobec postawy zarówno zarządu Klubu jak i GKR PZK, jedynym wyjściem z sytuacji wydaje się być likwidacja przez Zarząd Główny PZK ogólnopolskiego klubu PZK PG APRS, zgodnie z par. 60 Statutu PZK (analogicznie jak oddziału terenowego). Czy taki ma być sposób „wykonania” uchwały nr 5/2017/GKR przez Prezydium ZG PZK? Decyzja w tej sprawie zapadnie na najbliższym posiedzeniu ZG PZK.

- uchwała nr 7/2017/GKR

Kolejna uchwała GKR „wzywająca” do łamania prawa (Statutu PZK), analogicznie do uchwały 6/2016 powyżej. Wykreślenie oddziału terenowego PZK z ewidencji PZK i KRS może nastąpić jedynie po przyjęciu przez Zarząd Główny uchwały w tej sprawie, po przyjęciu sprawozdania likwidatora (par. 43 pkt 8 i 9).

Próba likwidacji OT-49 była podejmowana w ubiegłych kadencjach Prezydium ZG PZK, jednak nie zakończyła się zgodnie z par. 43 pkt 6 Statutu (w ciągu 12 miesięcy). Zatem obecnie jedyną możliwością jest ponowne rozpoczęcie procedury likwidacji, zgodnie ze Statutem PZK. Uchwałę zatwierdzającą powołanie likwidatora może podjąć jedynie Zarząd Główny na „najbliższym posiedzeniu” (par. 43 pkt 4 Statutu), które odbywa się raz w roku.

ad. „[...]Prezydium ZG PZK nie opublikowało wyroku na stronie na portalu ngo.pl[...]”

Wyroki sądów dotyczące bezpośrednio Polskiego Związku Krótkofalowców **są publikowane na Portalu PZK** w zakładce Download (wyrok w sprawie XI-K-684-16 został opublikowany 19.01.2017). „Na stronie na portalu ngo.pl” żadne informacje nie będą publikowane, gdyż ani nie widać potrzeby i celu, ani nie ma obowiązku publikowania „na stronie na portalu ngo.pl” wyroków sądów RP dotyczących członków/członkiń Związku.

ad. „[...]Całkowicie wadliwy pod względem systemowym jest sposób finansowania Związku na szczeblu centralnym.[...]”

Budżet PZK na kolejny rok obrachunkowy jest projektowany w październiku i listopadzie przez Skarbnika PZK z pomocą Komisji Finansowej, przyjmowany jako prowizorium na grudniowym posiedzeniu Prezydium ZG PZK i zatwierdzany przez Zarząd Główny na najbliższym posiedzeniu, zgodnie z par. 20 pkt 3 lit. h) i par. 20 pkt 5 Statutu PZK. Zarząd Główny to przedstawiciele wszystkich (obecnie 33) oddziałów terenowych PZK oraz 5-osobowe Prezydium. Taki sposób ustalania finansów Związku jest zgodny ze Statutem PZK i niezrozumiały jest zarzut, że jest on „całkowicie wadliwy pod względem systemowym”(?)

ad. „[...]niejasny jest klucz według jakiego wybrano oddziały do realizacji zadania[...]władze PZK prezentują wręcz alergiczny stosunek do możliwości korzystania z pracy wolontariuszy[...]”

Zadanie publiczne wykonane w roku 2017 w ramach umowy z Naczelną Dyrekcją Archiwów Państwowych polegało na sporządzeniu inwentarza archiwalnego dla centralnego archiwum Zarządu Głównego PZK oraz wybranych oddziałów terenowych. Oddziały terenowe do realizacji zadania zostały wybrane bardzo prosto: po pierwsze oddział OT-04, który ma bogate archiwum i znajduje się w tej samej lokalizacji, co archiwum centralne PZK, a po drugie: te oddziały, do których zwrócili się koordynator zadania oraz Prezes PZK i które zgodziły się wykonać je w zadanym umową terminie. Znaczna część prac została wykonana przez członków PZK w ramach pracy społecznej (zgodnie z umową z NDAP). Wynikiem wykonania zadania jest inwentarz archiwalny kilkuset jednostek archiwalnych, który jest dostępny na stronie <https://archiwum.pzk.org.pl/inwentarz/>. Tamże dostępne jest również szczegółowe sprawozdanie z realizacji zadania. Obecnie prowadzone są społecznie prace w archiwach kolejnych oddziałów terenowych PZK.

ad. „[...]Prezydium ZG PZK ponosi również odpowiedzialność [?] za całkowite fiasko prac Komisji Statutowej. Powołana w 2012 roku Komisja Statutowa nie wywiązała się ze swojego zadania i nie przygotowała projektu Statutu[...] Prezes PZK całkowicie zaniechał działań i nie wywiązał się ze

swoich obowiązków[...]"

Uwzględniając fakt, że kadencja obecnego Prezydium ZG PZK trwa od 2016 roku, zaś Prezydium ZG PZK poprzedniej kadencji uzyskało absolutorium na zjeździe sprawozdawczo-wyborczym w Burzeninie w 2016 roku, to powyższy zarzut jest niezrozumiały. Tym bardziej, że Komisja Statutowa w istocie przygotowała projekt statutu na KZD 2016, jednak nie był on wtedy procedowany. Komisja Statutowa po KZD 2016 praktycznie przestała istnieć, ponieważ została w niej tylko jedna osoba. Obecne Prezydium ZG PZK powołało kolejne osoby do Komisji Statutowej w roku 2016. W pracach komisji uczestniczyło w sumie sześć osób. Odbyło się kilka posiedzeń oraz kilkanaście telekonferencji (2-3 godzinnych), w których zawsze uczestniczył również Prezes PZK. W jednym spotkaniu uczestniczył również przewodniczący GKR. Efektem pracy Komisji było przygotowanie projektu zmian Statutu PZK, zgodnie z wymogami nowelizacji Prawa o stowarzyszeniach. Projekt uzyskał pozytywną opinię kancelarii prawnej. Nowelizacje Statutu PZK zostały przyjęte przez Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów 21.04.2018 w Warszawie.

ad. „[...]Główna Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Krótkofalowców stwierdza, że nie ma podstaw do ewentualnego udzielenia absolutorium członkom Prezydium ZG PZK[...]"

Absolutorium jest udzielane (lub nieudzielane) przez sprawozdawczo-wyborczy Krajowy Zjazd Delegatów, który planowo ma się odbyć w roku 2020 (aktualnie upływa połowa kadencji obecnych władz). Decyzji Delegatów pozostawmy ostateczną ocenę działalności zarówno Prezydium ZG PZK, zarządu Głównego jak i Głównej Komisji Rewizyjnej PZK...

Konkludując, całkowicie nie zgadzam się z zarzutem wyrażonym w dokumencie „Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej za okres od 22.05.2016 do 24.03.2018 r.” jakoby obecnie istniała „[...]sytuacja związana z rażąco dużą liczbą uchybień w funkcjonowaniu Prezydium[...]”. Problematiczna jest raczej sytuacja Głównej Komisji Rewizyjnej, która została wybrana przez Krajowy Zjazd Delegatów PZK 2016 w Burzeninie w składzie 5 osób i 2 zastępców, a obecnie jej skład jest 3-osobowy, przy wyczerpaniu możliwości ewentualnej kooptacji (brak zastępców, jako że z pracy w GKR zrezygnowały w ciągu dwóch lat kolejno 4 osoby). Próbą naprawienia tej sytuacji było umieszczenie w programie Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów 21.04.2018 w Warszawie, punktu porządku obrad, umożliwiającego wybory do GKR. Niestety, delegaci opowiedzieli się za istniejącym status quo. W przypadku rezygnacji kolejnej osoby ze składu GKR PZK, spowoduje to konieczność zwołania Zjazdu Nadzwyczajnego.

[dokument przygotował: Waldemar Sznajder, data: 15 maja 2018 r. miejsce: Wrocław]